

ชีวิตและผลงาน ของมิลตัน ฟริดแมน (Milton Friedman)

บุคคลที่ได้รับรางวัลโนเบลในสาขาเศรษฐศาสตร์ประจำปีนี้ ได้แก่ ศาสตราจารย์ มิลตัน ฟริดแมน แห่งมหาวิทยาลัยชิคาโก สหรัฐอเมริกา ซึ่วนี้ไม่เป็นที่แปลกดิจันก็ในวงการนักเศรษฐศาสตร์ เพราะได้มีการคาดหมายกันไว้ก่อนแล้ว

ฟริดแมนเกิดเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2455 ในเมืองบูร์กิน ประเทศนิวยอร์ก บุคคลที่มีความสำคัญทางเศรษฐศาสตร์ในยุค ซึ่งเคยเป็นส่วนหนึ่งของอาณาจักร ออสโตร-ซัคการียัน บ้ำชุบัน บริเวณนี้ได้ถูกรวมเข้าเป็นประเทศไทยเดิมเป็นส่วนใหญ่ งานนี้เป็นปฐมภัยของฟริดแมน ก่อนข้างจากนั้น แท้เนื่องจากทำนิสิตนิญญาเฉลียวฉลาดมากที่สุด จึงได้รับทุนการศึกษาในต่างประเทศ สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. 2475 หลังจากนั้นทำนักวิชาการที่กิจกรรมสอนและวิจัย และได้ศึกษาท่องส่วนตัวที่มหาวิทยาลัยโคโลัมเบียในปี พ.ศ. 2489

บ้ำชุบัน ฟริดแมน เป็นศาสตราจารย์ประจำที่มหาวิทยาลัยชิคาโก และได้รับเชิญไปสอนและวิจัย ณ สถาบันอื่น ๆ อื่นๆ อยู่เสมอ ทำนักวิชาการในทางเศรษฐศาสตร์ไว้กว่า 20 เล่ม และทั้งยังได้พิมพ์บทความในวารสารวิชาการต่าง ๆ อีกเป็นจำนวนมาก หนังสือที่ทำนักวิจัยและนักศึกษาเศรษฐศาสตร์ต้องใช้ประกอบการศึกษาเป็นส่วนใหญ่อาทิ Essays in Positive Economics (1946); A Theory of the Consumption Function (1950); A Program for Monetary Stability (1953); Capitalism and Freedom (1955); The Balance of Payments: Free as Fixed Exchange Rates (1959) เป็นต้น

ฟริดแมนมีความเชื่อมั่นอย่างแน่นแฟ้นว่า เศรษฐศาสตร์เป็นสิ่งที่ประเสริฐสุด และแนวคิดและข้อเขียนของทำนั้นในทุก ๆ เรื่องก็จะหันให้เห็นอย่างเด่นชัดว่าทำนั้นอยู่ในปรัชญาพื้นฐานซึ่งอนุชอบทางแน่นแฟ้นและคงเส้นคงวา ดังนั้นฟริดแมนจึงยืนหยัดในการคิดที่ว่ากลไกของ

ผลลัพธ์มีมากที่สุด และวิจารณ์การแทรกแซงของรัฐในแบบทุกกรณี เพราะเห็นว่าการแทรกแซงค่ำๆ นั้นล้วนก่อให้เกิดผลเสียหักสัน ความยืดหยุ่นอย่างแน่นแฟ้นในปรัชญาดังกล่าวทำให้ข้อคิดและข้อเสนอของท่านน่ามาปฏิบัติได้ยาก แต่ท่านก็ไม่เคยย่อหัวหรือหาทางประนี-ประนอม ในทางตรงกันข้ามท่านกลับเรียกร้องให้ทางที่จะนำมาปฏิบัติให้ได้

เนื่องจากพริกเมนเป็นนักคิดที่มีแนวความคิดและปรัชญาที่เด่นชัดมาก และสามารถถูงใจให้ผู้อื่นคิดอย่างแนวความคิดของท่านได้ จึงทำให้سانตุคิษย์ของท่านค่อนข้างยึดมั่นในแนวความคิด ความท่านอย่างเห็นนิยมเน้นชี้ช่องว่าง จนทำให้แนวความคิดของท่านได้รับฉายาว่าเป็น “สันักชีคากो”

อย่างไรก็ตาม นักเศรษฐศาสตร์บางท่านก็เห็นว่าสานตุคิษย์ส่วนใหญ่ของท่านถูก “ล้างสมอ” เพราะบ่อยครั้งที่สานตุคิษย์ของท่านไม่สามารถอธิบายคำวิจารณ์ของนักเศรษฐศาสตร์อื่นๆ ที่มีต่อแนวความคิดและข้อเสนอของท่านพริกเมนได้ และทั้งไม่สามารถยกเหตุผลมาโต้แย้งผู้วิจารณ์ให้หนักแน่นพอ แทนที่จะรับฟังพริกเมนอย่างด้วย เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่าเป็นนักคิดและนักเขียนหลักชั้น แต่ทั้งยังเป็นนักพูดที่มีฝีปากคมกาเป็นเยี่ยมอีกด้วย ดังนั้นจึงไม่เคยปรากฏว่าท่านงานมุ่นท้ายเหตุผลของผู้ใด

ถึงแม้ว่าคนทั่วๆ ไปจะเห็นว่าประชาชนในสหรัฐมีเสรีภาพส่วนบุคคลมาก และการแทรกแซงทางเศรษฐกิจโดยรัฐจะมีอยามากเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศไทยอื่นๆ ก็ตาม แต่ท่านพริกเมนก็ยังเห็นว่าการแทรกแซงเหล่านี้ไม่ควรจะมี เพราะก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี เป็นที่น่าจะการพยายามต่อสู้ป้องให้กันยานานนำไปแลกอย่างเพื่อผลค้าครองซึ่วนั้น ท่านเห็นว่าแท้ที่จริงเป็นเกื้อประโยชน์ในการดำเนินการผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร หากรัฐประสมก็จะช่วยเหลือคนยากจนอย่างแท้จริงก็ควรให้เงินโดยตรงจะได้ผลดีกว่า ระบบการประกันสังคมในสหรัฐนั้น ท่านก็เห็นว่ากลับเป็นการกีดกันภัยจากคนยากจนไปจนเขอกันร่วมกัน เพราะคนยากจนท้องทำงานในขณะที่ยังมีอาชีพน้อย และมีภาวะอยู่ด้วยกันราย เนื่องรายได้ที่ถูกหักไว้จึงย่อมมีมากกว่า และจะมีวิชาอยู่รับผลก่อภัยแทนในบ้านปลายของชีวิตได้น้อยกว่าด้วย ส่วนในด้านบทบาทของรัฐในการรักษาสิ่งแวดล้อมทางเศรษฐกิจนั้น ท่านเห็นว่าด้วยเหตุอย่างสันเชิง และทั้งยังใช้ให้เห็นด้วยว่า แท้ที่จริงแล้วรัฐนั้นเองเป็นทันเหตุที่ทำให้ระบบเศรษฐกิจขาดเดียวภาพ เพราะเขาน้ำท่วงรัฐวินิจฉัยส่วนใหญ่

และคำแนะนำการผิดพลาดตลอดเวลา ท่านได้เสนอแนวทางในการรักษาสติธรรมทางเศรษฐกิจ ที่แทรกตัวไปป้ากิจกรรมอย่างทั่วไป อันเป็นแนวทางของทฤษฎีเกนส์อย่างสั้นเร็ว กล่าวก็อ ท่านไม่เห็นว่ากับการใช้ชั้นนโยบายการคลัง ซึ่งได้แก่การเปลี่ยนแปลงระบบการใช้จ่ายของรัฐบาล และรายรับจากภาษีอีกครั้งให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ ท่านเสนอว่ามีวิธีอื่นที่ให้ผลมากกว่า และทั้งมีผลกระทำท่อเศรษฐกิจส่วนบุคคลน้อยกว่าทั่วไป วิธีการนั้นก็คือการเพิ่มปริมาณเงินหมุนเวียนเข้าในประมาณร้อยละ 5 ก่อปี ซึ่งไก้สัคคิภัยกับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และปล่อยให้เอกชนใช้จ่ายไปตามความสมัครใจโดยรัฐไม่ต้องห้ามไว้

หากจะมองท่านพูดແນนกัวกิจความเป็นธรรมก็จะถือว่ามีรับว่าการที่ท่านวิพากษ์ว่าการนี้ การปฏิบัติต่าง ๆ ของรัฐบาล และเรียกร้องให้รัฐเดิมแทรกแซงในก้านต่าง ๆ จนเกือบจะเข้าขั้นเสรีนิยมมากันนั้น ก็ เพราะท่านเห็นว่า รัฐ “ม้อไม่ถึง” คันนี้จึงก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี ท่านมีความเห็นว่า ความเสียหายและเมียกระหั่นความวินิจฉัยต่าง ๆ ในโลกนี้ล้วนเกิดจากฝีมือของคนไม่เชื่อที่มีเจตนาคิดหงส์ การแทรกแซงของรัฐก็ล้วนมีเจตนาดี แต่ขาดเจ้าหน้าที่ที่มีความสามารถในการวินิจฉัยและตัดสินใจ จึงก่อให้เกิดความเสียหายอยู่เสมอ เมื่อเป็นเช่นนี้ รัฐจึงควรแทรกแซงแต่น้อยที่สุด และปล่อยให้เอกชนมีเสรีภาพในการแสวงหาผลประโยชน์ทั้งที่ เพื่อประโยชน์ของชาติ จึงรักษาผลประโยชน์ของคนเองได้ดีที่สุด

วิธีการต่าง ๆ ที่ท่านเสนอมาันนี้ นับว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงแนวความคิดและวิธีปฏิบัติ ที่เป็นอยู่โดยสั้นเร็ว และทำให้ท่านมีฐานะเป็น “เจ้าของลัทธิ” อย่างไรก็ตาม นักเศรษฐศาสตร์ส่วนใหญ่ยังไม่เห็นด้วยกับแนวความคิดและข้อเสนอของท่าน แท้ก็ไม่สามารถจะหักล้างท่านกัวย เหตุผลต่าง ๆ ให้ ทั้งนี้ เพราะนอกจากท่านจะมีผลทางความคิดอย่างมหาศาล และมีเหตุผลอันแน่นเพียงสั่นกงว่าแล้ว ท่านยังมี “ลูกเด่น” ที่ทำให้กันอื้น ๆ เริ่มนั่นก็คือความได้กัวย ครั้งหนึ่งเมื่อท่านให้รับเชิญจากนักศึกษาแห่งมหาวิทยาลัยชาร์วาร์คให้แสดงปาฐกถาเกี่ยวกับนโยบายการเงินนั้น ท่านกล่าวขึ้นว่า “ชาพเจ้าเชื่อว่านโยบายการคลังนั้นมีความสำคัญเมื่อชั่วชั้ง” และก็หยุดชะงักกู่ใหญ่ ซึ่งสร้างความแปลกใจให้กับผู้ฟังเป็นอย่างยิ่ง แท้แล้วท่านก็เคยคิดว่าพูดที่หนักแน่นกว่าเดิมว่า “แต่จะนำมาแก้ไขบัญหาเงินเพื่อไม่ได้” คำพูดประกายกันสร้างความกวนเกรง และคงจะดูงใจได้ไม่น้อย

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าแนวความคิดของพรีดเมนจะนำมาปฏิบัติได้ยาก และบ่อยครั้ง สร้างความสับสนและไม่แน่ใจให้แก่คนที่เคยชินกับแนวความคิดและการปฏิบัติที่เป็นอยู่เดิม แต่สิ่งที่นักศรีษะศาสตร์โดยทั่วไปยอมรับกันก็คือ ท่านเป็นนักคิดที่ยังใหม่คุณหนึ่งในยุคนี้ และเป็นนักคิดที่ยังมีความคิดของคนอื่นด้วย ท่านชื่นชมลัสดัน ซึ่งเป็นนักศรีษะศาสตร์ที่ยังใหม่คุณหนึ่ง และได้รับรางวัลโนเบลไปแล้วเช่นเดียวกัน ได้แสดงทัศนะที่มิถือท่านพรีดเมนไว้ว่า “ชาวประมงในสมัยก่อนมักนำปลาให้มาปล่อยไว้ในถังเก็บปลาเพื่อท้องเดินทางนาน ๆ เพื่อให้ปลาในหนองกระทุนปลาอ่อน ๆ ในถังให้มีการเคลื่อนไหวตลอดเวลา ยังจะทำให้ปลาเหล่านั้นกระปรี้กระเปร่า และหายชาลง ท่านพรีดเมนก็คงปลาให้กวนนั้นในวงการนักศรีษะศาสตร์”

สำหรับในเมืองไทยนั้น เมื่อได้รับข่าวว่าท่านพรีดเมนเป็นผู้ได้รับรางวัลโนเบลประจำปีนี้ นักศรีษะศาสตร์ชั้นนำท่านหนึ่งได้แสดงทัศนะไว้ว่า “คณะกรรมการที่ตัดสินรางวัลโนเบลช่างไม่มีความฉลาดเสียเลย เมื่อจะมองเรื่องวัสดุอันทรงเกียรติเท่าท่านพรีดเมนแล้ว ก็อาจจะให้ท่านครองรางวัลคุ้มกันท่านใน โรมินสัน เพื่อความกรีกครีนในวงการอันแสนจะแห้งแล้ง” ความเห็นดังกล่าว นับว่า่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นที่ทราบกันดีว่าท่านโรมินสัน เป็นนักศรีษะศาสตร์ที่ยังใหม่แห่งมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ แต่ท่านเป็นมาร์กชิตส์ อย่างไรก็ตาม ในพิธีพระราชทานรางวัลโนเบลครั้งนี้ ได้มีประชาชนไม่แสดงความคิดเห็นคัดค้านเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ เพราะประชาชนบางกลุ่มมีความเห็นว่า นโยบายเศรษฐกิจแบบเสรีนิยมที่ของท่านพรีดเมนเป็นที่น่าเห็นแก่การว่างงาน และทั้งมีผู้กด่าว่าท่านว่า ท่านเป็นผู้หนึ่งที่อยู่เบื้องหลังการโค่นประชาชนให้อันเงนๆแห่งชีวิตร้าย

สวัสดิ์ สังกิติกุล