

APPROACHES TO TRADITIONALISM IN PUBLIC ADMINISTRATION

Uthai Laohavichien

In spite of the fact that Public Administration, as self-conscious study, has extensively and recently developed; there is, however, a dearth of literature concerning scope, approaches and methodology. As such, this paper is an attempt to explore traditional approach to the study of Public Administration. At the outset, the author indicates three factors which have influenced the development of the traditional emphasis in Public Administration—namely, political philosophy, a rationalized view of administration, and the scientific management. The second part of the paper deals with the discussion of the advantages and disadvantages of the six approaches which represent traditionalism in Public Administration. They are philosophical, historical, legalistic, formal, case method, and the so-called *belle-lettres*.

As it can be observed in most recent literatures of Public Administration, it is obvious that approaches to traditionalism have considerably lost their momentum. The writer is, however, of the opinion that public Administrationists cannot afford to totally ignore them. He concludes that public administrationists, as applied social scientists, have to utilize all kinds of approaches—although some of them may not be “scientific,” rigorous, or methodologically sophisticated—to the study and to the improvement of public policy making.

ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY: CONCEPTS, TRENDS AND PROBLEMS.

Patom Manirojana

Administrative responsibility is now usually regarded as a classical or conventional topic in the current mainstream of intellectual inquiry. However, recent diversity of viewpoints and opinions among scholars, high-ranking public officials, and some prominent politicians reflect a lack of common understanding about this concept, even at its very fundamental level. This paper attempts to delineate the

development, scope, substance and certain essential characteristics of the concepts of administrative responsibility, in and effort to lay a preliminary groundwork for further specific and intensive studies.

In general, public administrators are usually engaged in somewhat multi-dimensional responsibilities. Simply put, their responsibilities are subject to both external and internal checks. External responsibilities may be classified as political and technical. Politically, administrators are supposed to be responsible to such organs as the public-at-large, interest groups, clients, political parties, legislatures, and chief executives; and technically, they are responsible to conform to certain professional standards. Besides, they are also responsible to their own conscience and ethical standards. Moreover, it is widely acknowledged that modern administrators are responsible for the formation of policy and decisions, without neglecting the traditional concerns of policy execution. Controversial ideas advocated by such prominent scholars as Friedrich and Finer, as well as the more recent existentialist view of Harmon, are examined and assessed. In the final analysis, neither of these contradictory views seem to be such vicious or damaging ideas as they are alleged to be. They seem to have conceded certain grounds; and there is still some room for compromise as far as the concepts and practices of administrative responsibilities are concerned.

RESEARCH MODEL IN PUBLIC ADMINISTRATION

Swat Sukontharangsi

It was pointed out in this theoretical analysis of model building for public administration research that the investigator can scientifically plan his research procedure in order to obtain the solution to the formulated problem. He should not follow the idea of some social scientists who claim that it is impractical to specify how one would like to go about solving the research problem.

Research model, as used here, is distinguished from research design which generally covers everything starting from the formulation of problem to the methodology of gathering data. Research model is conceived as a symbolic construct which reminds the investigator to select pertinent concepts of his formulated problem. Theoretical analysis of the criteria of pertinence was given and the conceptualization of

objects, events, and their properties relevant to the solution was discussed. The reader was also given theoretical guidelines in classifying related variables which characterize units of analysis and how to specify the values of these variables.

Issues in public administration were described as an illustration for the theoretical discussion. Problems in leadership and organization behavior in public organization were briefly explained to show how one can conceptualize an ideal model. It was also emphasize that although public administration is an advanced discipline there is still room for the scholars to employ modern research techniques to perfect their discoveries.

วัฒนธรรมทางการเมืองเปรียบเทียบ: สมมติฐานเบื้องต้นบางประการ สำหรับศึกษาเรื่องการพัฒนาทางการเมือง

หินพันธุ์ นาคะตะ

บทความนี้นับเป็นความพยายามอย่างหนึ่ง ที่มุ่งเสนอสมมติฐาน และปัญหาสำหรับทำการวิจัยบางประการ เกี่ยวกับการศึกษาเปรียบเทียบวัฒนธรรมทางการเมือง กับการพัฒนาทางการเมืองในสังคมต่าง ๆ โดยเน้นในเรื่องการปลูกฝังวัฒนธรรมทางการเมือง ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมทางการเมืองกับพฤติกรรมทางการเมือง และกระบวนการในการพัฒนาทางการเมือง รวมทั้งการพัฒนาค่านิยมสำคัญ ๆ บางประการที่จำเป็นจะต้องมีขึ้น

ความแตกต่างระหว่างระบบการเมืองทั้งหลายนั้น ส่วนหนึ่งย่อมขึ้นอยู่กับความแตกต่างกันในด้านวัฒนธรรมทางการเมืองนั่นเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวกับลักษณะของการผสมผสานกันระหว่างค่านิยมที่สำคัญ ๆ ของแต่ละสังคม และสิ่งเหล่านี้เองย่อมมีอิทธิพลต่อกระบวนการในการพัฒนาทางการเมืองเป็นอันมาก

แต่ที่จริงแล้ว เราอาจจะสร้างสมมติฐานและมองหาปัญหาสำหรับทำการวิจัยได้มากกว่าที่ได้เสนอมานี้อีกด้วย โดยพูดถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ของวัฒนธรรมทางการเมือง

เมือง จะเห็นได้ว่า วัฒนธรรมทางการเมืองเป็นแนวความคิดอย่างหนึ่งที่มีประโยชน์สำหรับการศึกษาวิเคราะห์ เราอาจจะใช้ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างระบบการเมืองต่าง ๆ หรือแม้แต่ภายในระบบการเมืองนั้น ๆ เอง แนวความคิดในเรื่องวัฒนธรรมทางการเมืองนี้เกิดจากความพยายามของนักรัฐศาสตร์ที่จะศึกษาพฤติกรรมทางการเมือง เกี่ยวกับประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีก นับแต่โบราณจนถึงสมัยปัจจุบัน เช่น ในเรื่องอุดมการณ์ทางการเมือง ความชอบธรรมในการปกครอง อำนาจอธิปไตย การสร้างชาติ การปกครอง โดยยึดหลักกฎหมาย เป็นต้น

วิวัฒนาการของการใช้ตัวแบบ เพื่อเลือกช่องทางในการโฆษณา

อัศวิน จินตกานนท์

เครื่องมือที่สำคัญอันหนึ่งในการส่งเสริมการขายในปัจจุบัน คือการโฆษณา ผู้โฆษณาจะต้องเลือกสื่อมวลชนเพื่อโฆษณาผลิตภัณฑ์ของเขาแก่ผู้อ่านหรือผู้ชม โดยหวังที่จะชักชวนให้ท่านเหล่านั้นซื้อผลิตภัณฑ์ของเขา การโฆษณาในประเทศไทยได้มีความสำคัญเพิ่มขึ้นเป็นลำดับจะสังเกตได้จากกิจกรรมทางโฆษณาต่าง ๆ ที่ได้มีขึ้นเมื่อไม่กี่ปีที่ผ่านมา นักธุรกิจทุกคนจะต้องพยายามเลือกนิตยสาร รายการโทรทัศน์ รายการวิทยุ หนังสือพิมพ์และสื่อมวลชนอื่น ๆ ที่ถูกต้องสำหรับผลิตภัณฑ์ของเขา เพื่อจะได้ผลการโฆษณาที่มีประสิทธิภาพที่สุด

บทความนี้ศึกษาและวิเคราะห์บทความต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือทางคณิตศาสตร์ที่ได้นำมาประยุกต์ในการตัดสินใจเลือกสื่อมวลชนที่มีประสิทธิภาพ การใช้เครื่องมือทางคณิตศาสตร์เพื่อประกอบการตัดสินใจจะมีประโยชน์อย่างมากต่อเมื่อผู้ใช้เข้าใจถึงสมมติฐาน และเข้าใจถึงขอบเขตของตัวแบบที่นำมาใช้ และไม่ใช้ไปในทางที่ไม่ถูกต้อง

บทความนี้นำกระบวนการมาเล่าสู่กันฟังสองกระบวนการ กระบวนการแรก คือเครื่องมือทางคณิตศาสตร์ที่พยายามหาคำตอบที่ดีที่สุด (optimizing approaches) และกระบวนการที่สอง

เป็นเครื่องมือหาคำตอบที่ดี (heuristic techniques) กระบวนการหลังนี้รู้สึกว่าจะมีภาษีเหนืออันแรก เพราะคอมพิวเตอร์ใหญ่ๆ ที่ทันสมัยนี้สามารถที่จะจำลองแบบตัวแบบต่างๆ ค่อนข้างละเอียด และผู้ตัดสินใจสามารถที่จะ “ทดลองแผนโฆษณา” ได้หลายๆ อย่างก่อนที่จะตัดสินใจใช้อย่างแน่นอน ในกระบวนการแรกนั้นขอบเขตของทฤษฎีทางคณิตศาสตร์ทำให้เราต้องสร้างตัวแบบที่ค่อนข้างจะตัน มิฉะนั้นจะไม่สามารถแก้ปัญหาด้วยคณิตศาสตร์ได้
