

สถานการณ์บ้านเมือง

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

22 เมษายน 2522

คำนำ

ให้มีเป็นรูปแบบเที่ยบการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2522 ซึ่งเป็นการเลือกตั้งครั้งที่ 12 นับตั้งแต่ประเทศไทยได้เปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณ์ยาสิทธิราชมาเป็นระบอบพระมหากษัตริย์อยู่ใต้รัฐธรรมนูญเมื่อปี พ.ศ. 2475 วันนี้ ลักษณะเหมือนการเสกงลงกราฟผู้ที่จะไปชุมโถด้วยหน้าแล้วว่าจะบลลงอย่างไร รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร พ.ศ. 2521 และ พ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 ก็ปรับให้กับบทบาทการที่เขียนไว้ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีในปัจจุบันเป็นพระเอกคือไป (โดยไม่ก้องเสียงกระการเลือกตั้งด้วย) เนื่องจาก การเลือกตั้งครั้งนี้ก็เสมือนการเล่นละคร ที่ทั้งผู้เข้าร่วมแสดงและผู้ชมรู้มาแต่ก่อนการแสดงแล้วว่าจะต้องให้ผู้ที่ไม่ได้เสกงคนหนึ่งเป็นพระเอกในท้ายที่สุด จึงเกิดความเจอยชาไม่อยากจะแสดงหรือไปชุมเท่าไอนัก นอกจากรับบทบางตอนยังจำกัดสิทธิของผู้เล่นเป็นตัวประกอบอีกด้วย อันได้แก่มาตรา 18 ของกฎหมายเลือกตั้งที่จำกัดสิทธิถูกตั้งค้า ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาร้ายๆทั้งการเลือกตั้งในบริวาร ผู้ที่ถูกกำหนดกราฟให้อ่อน นอกจากนี้กฎหมายที่เกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งบางข้อที่ห้ามการกระทำ หลอกประการที่เป็นการชุวงใจให้ผู้เลือกตั้งไปลงคะแนน (มาตรา 35) ยังทำให้เกิดความเงินเหงา ของบรรยายกาศการหาเสียงเลือกตั้งอย่างมาก ประกอบกับความบ่อหน่ายของประชาชนที่มีต่อ กิจกรรมเมืองและทั่วผู้สมควรลงคะแนน ทั้งหมดนี้ได้ทำให้การเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2522 มีลักษณะที่ชันชาและเจอยชามากเมื่อเทียบกับการเลือกตั้งที่เกย์ผ่านมา¹

1. โปรดอภัยสำนวนและรู้ว่าขอการเลือกตั้งครั้งนี้ ซึ่งได้ไว้เคราะห์ไว้ก่อนวันเลือกตั้งในทางความซื่อ การเลือกตั้ง 22 เมษายน รวมรวมและเรียบเรียงโดย ดร.แสวะ รัตนมงคลมาศ และ ดร.สา�от จริยวิทยานนท์ จัดทำโดย กสุ่นวิเคราะห์กิจการและนโยบายพาร์ตี้ เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2522 19 หน้า (โน๊ตบุ๊ก)

อย่างไรก็ตามการเลือกตั้งที่กล่าวกันว่า “แห้งแล้ง” นั้นได้ก่อผลที่สร้างความคื้นเค้น และเปลี่ยนใจแก่ผู้สังเกตการณ์อย่างมาก เมื่อปรากฏว่า กลุ่มพระภูมิประชารัฐซึ่งมีนายสมัคร สุนทรเวช เป็นหัวหน้าได้รับชัยชนะอย่างท่วมท้นในกรุงเทพฯ ซึ่งเคยเป็นเขตที่พระภูมิประชารัฐได้รับชัยชนะเสมอมา พระภูมิประชารัฐไทยได้ที่นั่ง 29 ที่จากจำนวน 32 ที่ พระภูมิประชารัฐได้ที่นั่งเพียง 1 ที่นั่ง พระภารกิจสังคมซึ่งเข้ามาเปลี่ยนแปลงจากพระภูมิประชารัฐไป 2 ที่นั่ง ในต่างจังหวัดพระภูมิประชารัฐได้ที่นั่งประสบกับความพ่ายแพ้อย่างน่าอศุเช่นกัน ให้ที่นั่งทั้งหมดเพียง 31 ที่รวมเป็น 32 ที่นั่งถ้าบูรณาภันฑ์ได้ในเขตกรุงเทพฯ เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวน 114 ที่นั่ง ซึ่งพระภูมิได้รับมาในการเลือกตั้งครั้งที่ 11 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2519

พระภารกิจเมืองซึ่งได้จำนวนที่นั่งจำนวนสูงสุดทั่วประเทศ ถูกยกเป็นพระภารกิจสังคม ซึ่งมี ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช เป็นหัวหน้า กล่าวคือได้ 81 ที่นั่ง (เทียบกับจำนวน 45 ที่นั่ง ซึ่งได้จากการเลือกตั้งครั้งก่อน) ตามมาด้วยพระราชนคราธิไทย จำนวน 38 ที่นั่ง ซึ่งก็เป็นจำนวนที่ลดลงกว่าที่ได้รับจากการเลือกตั้งครั้งก่อน 7 ที่นั่ง พระภารกิจเมืองที่สูญเสียที่นั่งมากอีกพระภูมิได้เก้าพระครูธรรมสังคมซึ่งได้เพียง 1 ที่นั่ง

สำหรับ พลเอก เกรียงศักดิ์ ชุมนันทน์นั้น ถึงแม้ว่าจะไม่ยอมลงสมัครเข้าแข่งขันเลือกตั้ง แต่ก็มีกลุ่มการเมืองและผู้สมัครอิสระจำนวนหนึ่งได้หาเสียงเลือกตั้งโดยเด็ดขาดที่ทำให้ประชาชนว่าจะเข้าไปสนับสนุนให้พลเอกเกรียงศักดิ์ เป็นนายกรัฐมนตรีตั้งแต่รัฐบาลใหม่ท่อไป พระภูมิออกกลุ่มการเมืองเหล่านี้ได้แก่ พระภูมิธรรม ซึ่งได้ 21 ที่นั่ง เป็นกันแท้มีข้อต่อสังเกตว่า ผู้สมัครในนามของกลุ่ม “สนับสนุนนโยบายเกรียงศักดิ์” กลับได้เพียง 1 ที่นั่ง เพราะขาดหัวหน้าการจัดตั้งการและกิจกรรมทั่วทิศ ผู้ที่สมัครอิสระซึ่งหลายคนเป็นผู้สนับสนุนพลเอกเกรียงศักดิ์ ได้รับเลือกตั้งจำนวนมากพอสมควร คือรวมแล้วประมาณ 64 คน² (ดูตารางที่ 1)

2. เนื่องจากในการเลือกตั้งครั้งนี้ ยังไม่มีกฎหมายพระภารกิจเมืองออกมายังบังคับ จำนวนผู้สมัครในนามของกลุ่มหรือพระภารกิจเมืองจึงไม่ทราบแน่นอน เช่นพระภารกิจสังคมอ้างว่าได้ที่นั่ง 86 ที่ และพระราชนคราธิไทย ก็อ้างเช่นเดียวกันว่าได้ประมาณ 45 ที่นั่ง เป็นกัน กัวเต็อกที่เสนอในตารางที่ 1 เป็นทัวเดียวที่รวมรวมโดยกรรมการปักครุย กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1
ผลการเลือกตั้ง พ.ศ. 2522

กลุ่มการเมือง	กรุ๊ป政党 มหานคร	ภาค กลาง	ภาค เหนือ	ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	ภาคใต้	รวม	%
1. กิจสังคม	2	19	13	30	17	81	26.91
2. ชาติไทย	—	11	11	16	—	38	12.62
3. ประชาธิปัตย์	1	3	6	9	13	32	10.63
4. ประชากรไทย	29	2	1	—	—	32	10.63
5. เสรีธรรม	—	5	3	13	—	21	6.97
6. ชาติประชาชน	—	2	3	4	4	13	4.32
7. พลังใหม่	—	1	1	6	—	8	2.66
8. กิจประชาธิปไตย	—	1	1	1	—	3	1.00
9. เกษตรสังคม	—	2	1	—	—	3	1.00
10. รวมไทย	—	—	2	—	—	2	0.67
11. กิจธรรม	—	—	—	1	—	1	0.33
12. สมมปญรูป	—	—	1	—	—	1	0.33
13. ธรรมสังคม	—	—	—	1	—	1	0.33
14. สนับสนุนนโยบาย เกรียงศักดิ์	—	—	—	1	—	1	0.33
15. อิสรภาพ	—	26	12	22	4	64	21.26
รวม	32	72	55	104	38	301	100

ที่มา : กองวิชาการ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย วันที่ 24 เมษายน 2522

สมัคร สุนทรเวช : “ปราบภารณ์ท่างการเมือง”

การเลือกตั้งที่ผลปรากฏออกมานแล้วทำความเปลกใจและที่น่ากันมาก ได้แก่ การเลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานคร ความที่น่าเท้นเปลกใจนี้ยังเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันจนกระหึ่ง ทุกวันนี้ เพราะก่อนถึงวันเลือกตั้ง ก็ไม่การพนันขันถือกันมาตลอดเวลาว่า นายสมัคร สุนทรเวช ซึ่งแยกตัวจากพรรคราชประชารัฐบัดดี้ออกไปตั้งพรรคการเมืองใหม่ชื่อพรรคราชประชารัฐไทย และได้ทำการหาเสียงอย่างแข็งขัน ในที่ต่าง ๆ มีผู้คนพากันไปฟังอย่างล้นหลาม จนคันนายนายสมัคร เองถูกยกให้เป็น “ปราบภารณ์ท่างการเมือง” ที่น่าสนใจนี้ไปนั้นจะได้รับเลือกตั้งในเขต คุสคห์หรือไม่ และผู้สมัคร (ซึ่งไม่ก่ออยมิครรูจก) ในนามพรรคราชประชารัฐไทยจะได้รับเลือกตั้ง คัวขหรือไม่ กันส่วนใหญ่เชื่อว่านายสมัครคงจะได้รับเลือกตั้งอย่างแน่นอน แต่ไม่คาดคิดว่า นายสมัครจะสามารถนำลูกพรรคร้าไปสู่ชัยชนะอย่างที่คาดไม่ถูก และในลักษณะที่ทำความพ่ายแพ้อย่างสื้นเชิงแก่พรรคราชประชารัฐบัดดี้ ซึ่งมีผู้คาดกันว่าคงจะได้เสียงในกรุงเทพฯ อย่างน้อยก็ กรุงหนึ่งของผู้ที่ไปลงคะแนนคัวข

ชัยชนะของนายสมัคร และพรรคราชประชารัฐไทย เป็นเรื่องที่จะต้องทำการวิเคราะห์ กันอย่างถ่องแท้ว่ามีน้ำเสียงอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องในแก่การเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และ การเมือง อันมีผลต่อทัศนคติทางการเมืองและพฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชน เนื่องจาก ยังไม่มีการศึกษาวิจัยถึงภูมิหลังทางทั้งสังคมวิทยาของผู้เลือกตั้ง การพยายามวิเคราะห์ที่กระทำ กัน จึงเป็นเพียงการอธิบายที่อาศัยข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ เชื่อกันว่าผู้ที่ไปลงบัตรให้นายสมัครและ พรรคราชประชารัฐไทย ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มาจากชนชั้นกรรมการและผู้มีรายได้ต่ำ ข้าราชการทำราชการ และพ่อแม่ของชนชั้นผู้นำอ้อย เสมือนในองค์การเอกชนและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ และชนชั้นกลางหลายคน ที่มีความคิดแบบง่าย ๆ ค่อนข้างแกบ เป็นพวกอนุรักษนิยมซึ่งมีความเชื่อว่า นายสมัคร เป็นคน พูดจริงทำจริง เป็นผู้เดื่อมใสและจะปกปักธงรักษาสถาบันและค่านิยมทั้งคิมของสังคมไทยอย่าง แท้จริง สามารถแก้ไขน้ำเสียงทางปัจจุบันได้ไม่ว่าจะจากหรือง่าย ลักษณะการพูดของนายสมัครมี ทรงกิรยาและสำนวนที่เข้าใจง่าย นายสมัครจึงถูกยกให้เป็น “วีรชนของชาวบ้าน” ไป ผู้เดื่อมใส นายสมัครให้พากันไปลงคะแนนเสียงให้พรรคราชประชารัฐอย่างล้นหลาม รวมทั้งผู้ที่อยู่

ในส่วน แล้วแม้กระทั้งคิชชิวัคที่ไม่ค่อยสนใจการเมืองเท่าไนก็ ในขณะที่ผู้ที่ไม่ชอบนายสมัคร กลับพากันไม่ไปใช้สิทธิมากนัก

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่านายสมัครและพรรคประชากรไทยจะได้รับชัยชนะก็ตาม แต่ คะแนนเสียงที่ได้รับก็ถูกมาก คือประมาณร้อยละ 10 กว่า ๆ ของจำนวนผู้ที่ไปลงคะแนนเสียง ห่างหนีคร้อยละ 19.45 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (ดูตารางที่ 2) ชัยชนะของพรรคราษฎร์ไทยครั้งนี้ จะทำให้มีการเปลี่ยนแปลงยุทธิชีวิตรายทางเสียงของพรรคราษฎร์ไทยเมื่อต่อไป รวมทั้งความกระตือรือร้น ของประชาชนในกรุงเทพฯ ที่จะไปเลือกตั้งในครั้งต่อไปอย่างมาก

มติชนของพรรคอนุรักษ์นิยม

ในการเลือกตั้งครั้งนี้ พรรคราษฎร์ไทยที่มีภาพพจน์และนโยบายอนุรักษ์นิยม ขาดท้าท หรือเป็นพรรคราษฎร์ของนายทุน ได้รับเลือกตั้งเป็นส่วนใหญ่ กลุ่มการเมืองและผู้สมัครที่มีนโยบายและภาพพจน์เป็นสังคมนิยมหรืออิสระ เช่น (รวมทั้งพรรคราษฎร์ไทยนี้เป็นผู้เลือกตั้ง เป็นจำนวนมาก) ได้พ่ายแพ้ต่อการเลือกตั้งอย่างสั้นเชิง ผลการเลือกตั้งถูกกล่าวให้ชี้ให้เห็นว่า คนไทยเป็นกอญรักษ์นิยม ทั้งนี้อาจจะโดยได้รับอิทธิพลจากเหตุการณ์ทางการเมืองรอบบ้าน ที่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติทางการเมืองเป็นส่วนหนึ่ง แต่ถ้ากล่าวโดยทั่วไปแล้ว คนไทยส่วนใหญ่ไม่ได้มีความผูกพันทางอุดมการณ์ที่รุนแรงทางใจทางหนึ่ง แม้แต่พรรคราษฎร์ไทยที่มีนโยบายอนุรักษ์นิยมกับสังคมนิยมบางอย่างเข้าด้วยกัน ทำให้พรรคราษฎร์ไทย และผู้สมัครส่วนใหญ่มีนโยบายที่เดลลงอยู่ใน “กลางอิสระ” ทางการเมือง ถ้าหากการ เลือกตั้งครั้งนี้เป็นเครื่องชี้ให้เห็นแนวโน้มทางการเมืองของคนไทยแล้ว ก็อาจกล่าวได้ว่าคนไทย ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ในช่วง 6-7 ปีที่ผ่านมา ว่าความคิดรุนแรงทางการเมืองไม่จำเป็น ซ้ายสุดหรือขวาสุดไม่ก่อให้เกิดผลดีประการใดนอกจากทำให้เกิดความแตกแยกมากขึ้นในสังคม อีกประการหนึ่งในการเลือกตั้งครั้งนี้ก็มีประเทินทางการเมืองใหญ่อันใหญ่ที่จะเป็นจุดหาเสียง หรือโฉนดที่ซึ่งกันและกัน ให้อย่างแท้จริงอย่างมาก

ตารางที่ 2
ผลการเดินทางในกรุงเทพมหานคร

ลำดับ	ชื่อ	ผู้เดินทางที่ส่องทาง ทางหน้า	ผู้เดินทางเดินทาง		ผู้มาใช้สิทธิเดินทาง ทางหน้า	ผู้มาใช้สิทธิเดินทาง ทางหน้าที่ก่อนร่วมรถ	จำนวน	เบอร์เสียง	บัตรเสียง
			ชาย	หญิง					
1	ภูสก	212,282	127,968	84,314	45,933	21,63	1,425	3,10	
2	พญาไท	151,844	79,574	72,270	31,827	20,96	1,273	4,00	
3	พระโขนง	265,362	133,021	132,341	44,558	16,79	2,114	4,74	
4	บางนา	212,202	114,871	97,331	43,856	20,66	1,768	4,03	
	วีนาร์	25,558	12,975	12,583	6,965	27.25	292	4.19	
	หนองจอก	20,765	10,265	10,500	7,412	35,69	374	5.05	
	สะพาน彩虹	20,520	9,879	10,641	4,418	21,53	272	6.16	
5	หัวหมาก	86,317	43,182	43,135	19,607	22,71	801	4.09	
	บางนา	111,028	56,079	54,949	28,934	26,06	1,266	4.38	
6	วัดประทุมทรัพย	48,729	23,506	25,223	5,887	12,08	261	4.43	
	ปทุมธานี	54,114	26,348	27,766	8,058	14,89	352	4.37	
	แยกนนทบุรี	184,468	90,629	93,839	28,163	15,26	1,138	4.04	
7	บางพลัด	162,241	84,144	78,097	37,537	23.13	1,321	3.52	
8	บางกอกใหญ่	57,765	29,144	28,621	10,935	18.93	373	3.41	

ชุดเอกสารที่	เขตฯ	ผู้เสียหายเดือดร้อน		ผู้เสียหายเดือดร้อน		ผู้มาใช้สิทธิ์ผลิตภัณฑ์		ผู้มาใช้สิทธิ์ผลิตภัณฑ์		จำนวน	บัตรเดบิต บัตรกดเงินสด
		ชื่อ	นามสกุล	ชื่อ	นามสกุล	ชื่อ	นามสกุล	ชื่อ	นามสกุล		
9	นนทบุรี	120,355	58,779	61,576	17,900	14,87		724	4,04		
	กรุงเทพมหานคร	82,456	40,208	42,248	11,471	13,91		550	4,79		
	ราชบุรี	52,221	26,230	25,991	9,608	18,39		434	4,52		
10	ปทุมธานี	84,375	43,289	41,085	17,514	20,75		631	2,60		
	นนทบุรี	90,903	44,888	46,015	20,561	22,64		897	4,36		
	พนบุรี	19,399	9,667	9,732	6,202	31,97		263	4,24		
	ศรีง惬	36,051	17,996	18,055	8,319	23,07		547	6,58		
11	พระนครศรีอยุธยา	68,358	33,586	34,772	12,625	18,46		717	5,68		
	สัตหีบุรี	28,763	14,259	14,504	2,468	8,58		148	6,00		
	บางรัก	48,373	23,362	25,011	5,819	12,02		412	7,08		
	รวม	2,244,448	1,153,849	1,090,599	436,596	19,45		18,353	4,20		

หมาย : กรรมการปกครอง กรรมการงานอาชญากรรม

สถิติน้ำฝนใน

การเลือกทึ้งเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2522 แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างกันในด้านความกระตือรือร้นทางการเมืองของคนในเมืองหลวง หรือจังหวัดใกล้เคียงกับคนในท่างั้นหัวต่อหัวไปแล้วมีข้อโน้ตสำคัญว่า จำนวนผู้มีสิทธิเลือกทึ้งในกรุงฯ ถึงแม้ว่าจะได้เพิ่มขึ้นจากการเลือกทึ้งคราวที่แล้วถึงประมาณ 1 ล้านกว่าคน และจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกทึ้งก็เพิ่มขึ้นในลักษณะใกล้เคียงกับแนวโน้มที่ผ่านมาก่อน ถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์แล้ว จำนวนผู้มาลงบัตรใกล้คลองเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เพราะฉะนั้น ถ้าจะกล่าวโดยทั่วไปแล้ว ความกระตือรือร้นของคนไทยทั่วประเทศไม่แตกต่างจาก การเลือกทึ้งคราวที่ผ่านมาเท่าไหร่นัก นอกจากในเขตกรุงเทพฯ (ดูตารางที่ 3)

หากดูพิารณาเป็นรายจังหวัดจะเห็นได้ชัดเจนว่า คนทั่งจังหวัดมีความกระตือรือร้นที่จะใช้สิทธิเลือกทึ้งมากกว่าคนที่อยู่ในเขตเมืองหลวงหรือจังหวัดใกล้เคียง (ซึ่งมีให้หมายความว่า คนในเมืองหลวงที่ไม่ไปเลือกทึ้งมีความสนใจหรือเข้าใจในทางการเมืองน้อยกว่า แต่อาจเป็นเพราะรู้มากเกินไปจนเกิดความเฉื่อยชาถ้าเป็นได้)

ในการที่ 4 จะเห็นว่าในเขตกรุงเทพฯ มีผู้ไปลงคะแนนเพียงร้อยละ 19.45 เช่นเดียวกับจังหวัดใกล้เคียง กือสมุทรสงคราม สมุทรปราการ นนทบุรี สมุทรสาคร ก็มีผู้มาลงคะแนนจำนวนมาก ส่วนรับในทั่งจังหวัด เยกเลือกทึ้งที่มีลักษณะเป็นเมืองสูง (highly urbanized) หรือเป็นศูนย์กลางของภาคมีผู้ไปลงคะแนนเสียงน้อยกว่าจังหวัดอื่น ๆ ที่เลือกกว่าหรือมีลักษณะเป็นชนบทสูงกว่า ออาทิ จังหวัดอุบลราชธานีมีผู้ไปลงคะแนนเสียงร้อยละ 52.82 (อันดับที่ 17); ชลบุรี 52.42 (อันดับที่ 19); นครราชสีมา 52.35 (อันดับที่ 21); อุตรธานี 49.79 (อันดับที่ 29); เชียงใหม่ 49.09 (อันดับที่ 30); ภูเก็ต 44.15 (อันดับที่ 35); สงขลา 36.94 (อันดับที่ 58) เป็นต้น (ดูตารางที่ 4 และตารางที่ 5) ลักษณะการไปลงคะแนนเสียงเลือกทึ้งทั้งส่วนนี้ จำเป็นท้องมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุทั่ว ๆ เพื่อหาคำอธิบายอย่างมีระบบต่อไป มีข้อโน้ตสำคัญประการหนึ่งว่า จำนวนบัตรเสียคิดเป็นร้อยละแล้วโดยทั่วไปไม่แตกต่างกันนัก โดยเฉลี่ยประมาณร้อยละ 4 กว่า ๆ นอกรากบ้างจังหวัด เช่น แม่ฮ่องสอน และสตูล

ตารางที่ 3
เปรียบเทียบสถิติการเลือกตั้ง พ.ศ. 2476 – 2522

ครั้งที่	วันเลือกตั้ง	จำนวนผู้มีสิทธิ	จำนวนผู้มาใช้สิทธิ	คิดเป็นร้อยละ	จำนวน ส.ส.
1	14 พ.ย. 2476	4,278,231	1,773,532	41.45	78
2	7 พ.ย. 2480	6,123,239	2,462,535	40.20	91
3	12 พ.ย. 2481	6,310,172	2,210,332	35.03	91
4	6 ม.ค. 2489	6,431,827	2,091,788	32.52	96
5	29 ม.ค. 2491	7,176,891	2,117,464	36.45	99
6	26 ก.พ. 2495	7,602,294	2,961,219	38.79	123
7	26 ก.พ. 2500	9,859,034	5,668,566	57.50	160
8	15 ม.ค. 2500	9,911,118	4,370,586	40.10	160
9	10 ก.พ. 2512	14,520,180	7,285,832	49.16	219
10	26 ม.ค. 2518	19,343,486	9,473,320	47.06	269
11	4 เม.ย. 2519	20,623,430	9,032,629	43.99	279
12	22 เม.ย. 2522	21,283,790	9,344,045	43.90	301

ตารางที่ 4

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2522
 จำนวนผู้มาใช้สิทธิคิดเป็นร้อยละ
 (ตามลำดับมากไปน้อย)

ลำดับ	จังหวัด	คิดเป็น ร้อยละ	ลำดับ	จังหวัด	คิดเป็น ร้อยละ	ลำดับ	จังหวัด	คิดเป็น ร้อยละ
1.	เชียงราย	77.11	25.	อุทัยธานี	50.65	49.	ราชบูรี	41.21
2.	นครพนม	63.00	26.	นราธิวาส	50.42	50.	ศรีสะเกษ	41.08
3.	เชียงราย	62.52	27.	ชัยนาท	50.02	51.	นครปฐม	41.04
4.	แพร่	62.30	28.	ตราด	50.01	52.	สระบุรี	40.43
5.	พะเยา	61.19	29.	อุตรดิตถ์	49.79	53.	เพชรบูรณ์	39.51
6.	ขัยภูมิ	60.85	30.	เชียงใหม่	49.09	54.	ชุมพร	39.16
7.	หนองคาย	60.00	31.	สิงห์บุรี	49.03	55.	ฉะบูรี	38.14
8.	น่าน	59.76	32.	ประจวบคีรีขันธ์	47.10	56.	ปักทุมธานี	37.79
9.	สตูล	57.52	33.	สุโขทัย	46.95	57.	เพชรบุรี	37.37
10.	ร้อยเอ็ด	56.77	34.	อ่างทอง	45.92	58.	ตาก	36.93
11.	มหาสารคาม	56.61	35.	ภูเก็ต	44.14	59.	กรุง	36.44
12.	ระนอง	56.45	36.	กระนี่	43.90	60.	ปราจีนบุรี	36.35
13.	อพยุ�	54.34	37.	แม่ช่องสอน	43.71	61.	นครศรีธรรมราช	36.25
14.	พัทลุง	53.44	38.	บีกคานี	43.29	62.	กาญจนบุรี	35.98
15.	ลั่วป่าง	53.23	39.	นครนายก	43.11	63.	พระนครศรีอยุธยา	35.22
16.	สกลนคร	53.11	40.	สุรินทร์	42.82	64.	นครสวรรค์	34.31
17.	อุบลราชธานี	52.82	41.	พะฉุ่นโภก	42.39	65.	ฉะเชิงเทรา	33.88
18.	เลย	52.46	42.	สพารามบูรี	42.34	66.	ร้อยเอ็ด	33.85
19.	ขอนแก่น	52.42	43.	สระบุรี	42.09	67.	กำแพงเพชร	32.46
20.	อุตรดิตถ์	52.40	44.	ชัยนาท	42.06	68.	สมุทรสาคร	30.99
21.	นครราชสีมา	52.35	45.	叻า	42.03	69.	นนทบุรี	30.94
22.	กาฬสินธุ์	52.10	46.	พังงา	41.89	70.	สมุทรปราการ	28.06
23.	บุรีรัมย์	51.76	47.	ยะลา	41.82	71.	ตุนกะสิงหาราม	25.60
24.	สตูล	51.01	48.	พิจิตร	41.32	72.	กรุงเทพมหานคร	19.45

- สรุป 1. ร้อยละ 60 ขึ้นไป จำนวน 7 จังหวัด
 2. ร้อยละ 50 – 59 จำนวน 21 จังหวัด
 3. ร้อยละ 40 – 49 จำนวน 24 จังหวัด
5. ร้อยละ 20 – 29 จำนวน 2 จังหวัด
 6. ร้อยละ 20 ลงมา จำนวน 1 จังหวัด

หมาย : ศูนย์ปฏิบัติการเลือกตั้ง กรมการปกครอง

ตารางที่ 5

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมืองที่ 22 เมษายน 2522
จำนวนผู้มีสิทธิ จำนวนผู้มาใช้สิทธิ และจำนวนบัตรเสีย จำแนกเป็นรายภาค

ลำดับ ชั้นหัวค์	— การปกครองท้องถิ่น — ภาค	จำนวน ผู้มีสิทธิ	จำนวน ผู้มาใช้สิทธิ	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน บัตรเสีย	คิดเป็น ร้อยละ
ก. การปกครองท้องถิ่น						
1.	กรุงเทพมหานคร	2,244,448	436,596	19.45	18,353	4.20
2.	ภาคกลาง					
3.	กาญจนบุรี	235,714	84,804	35.98	3,019	3.56
4.	ชัยนาท	166,200	83,104	50.02	3,975	4.78
5.	ประจวบคีรีขันธ์	172,194	81,095	47.10	1,603	1.98
6.	นครปฐม	241,335	99,054	41.04	4,220	4.26
7.	นนทบุรี	209,883	64,931	30.94	3,394	5.23
8.	ปทุมธานี	154,278	58,304	37.79	2,583	4.43
9.	พระนครศรีอยุธยา	308,034	108,487	35.22	4,401	4.06
10.	เพชรบุรี	193,646	72,367	37.37	3,124	4.31
11.	ราชบุรี	319,870	131,821	41.21	6,517	4.94
12.	ลพบุรี	259,686	141,136	54.34	5,428	3.84
13.	สมุทรปราการ	259,109	72,706	28.06	3,599	4.95
14.	สมุทรสาคร	123,594	38,300	30.99	1,353	3.53
15.	สมุทรสงคราม	101,172	25,910	25.61	1,116	4.31
16.	สระบุรี	217,971	88,128	40.43	3,844	4.36
17.	สิงห์บุรี	103,990	50,987	49.03	2,727	5.35
18.	อุทัยธานี	128,282	64,972	50.65	2,612	4.02
19.	พุทธรณ์บุรี	346,796	146,832	42.34	5,719	3.89
	总计	3,679,659	1,476,266	40.12	61,014	4.13

ลำดับ	จังหวัด	การประกอบอาชญากรรม		คิดเป็นร้อยละ		จำนวนบัตรเสีย	คิดเป็นร้อยละ
		จำนวนผู้มีสิทธิ	จำนวนผู้มาใช้สิทธิ	จำนวนร้อยละ			
ก. ภาคตะวันออก							
20.	จันทบุรี	150,415	63,269	42.06	2,480	3.92	
21.	ฉะเชิงเทรา	234,138	79,321	33.88	2,708	3.41	
22.	ชลบุรี	306,099	116,763	38.14	4,120	3.53	
23.	กรุงเทพฯ	64,837	32,428	50.01	1,283	3.96	
24.	นครนายก	97,120	41,865	43.11	2,528	6.04	
25.	ปราจีนบุรี	304,399	110,666	36.35	5,600	5.06	
26.	ระยอง	165,361	55,983	33.85	1,765	3.15	
	รวม	1,322,369	500,295	37.83	20,484	4.09	
จ. ภาคใต้							
27.	กระบี่	90,470	39,721	43.90	2,083	5.24	
28.	ชุมพร	153,687	60,187	39.16	2,244	3.73	
29.	ตรัง	188,260	68,601	36.44	2,296	3.35	
30.	นครศรีธรรมราช	565,139	204,842	36.25	9,367	4.57	
31.	นราธิวาส	209,011	105,383	50.42	5,665	5.37	
32.	ปัตตานี	220,476	95,440	43.29	5,484	5.75	
33.	พังงา	75,295	31,544	41.89	1,538	4.78	
34.	พัทลุง	172,061	91,956	53.44	3,365	3.66	
35.	ภูเก็ต	59,596	26,309	44.14	1,022	3.88	

ลำดับ	จังหวัด	การปักครองท่าน้ำ		คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน บัตรเสีย	คิดเป็น ร้อยละ
		จำนวน ผู้มีสิทธิ	จำนวน ผู้มาใช้สิทธิ			
36.	ยะลา	122,137	51,086	41.82	2,737	5.35
37.	ระนอง	34,975	19,743	56.45	658	3.33
38.	สตูล	71,110	36,274	51.01	3,537	9.45
39.	สุราษฎร์ธานี	259,108	109,078	42.09	3,690	3.38
40.	สงขลา	387,629	143,155	36.93	6,997	4.88
	รวม	2,608,954	1,083,319	41.52	50,653	4.67
ช. ภาคเหนือ						
41.	กำแพงเพชร	261,889	85,016	32.46	3,756	4.42
42.	เชียงราย	421,005	263,242	62.52	13,086	4.97
43.	เชียงใหม่	663,985	326,014	49.09	15,399	4.72
44.	ตาก	131,712	55,362	42.03	3,417	6.19
45.	นครสวรรค์	466,709	160,149	34.31	6,596	4.12
46.	น่าน	182,442	109,020	59.76	4,889	4.48
47.	พิจิตร	257,046	106,215	41.32	4,329	4.08
48.	พิษณุโลก	321,244	136,172	42.39	5,869	4.31
49.	เพชรบูรณ์	352,937	139,434	39.51	5,753	4.13
50.	พะเยา	216,280	132,337	61.19	6,472	4.89
51.	แพร่	240,702	149,971	62.30	7,581	5.05
52.	แม่ฮ่องสอน	70,737	30,924	43.71	3,721	12.03
53.	ลำปาง	359,728	191,495	53.23	10,233	5.34
54.	ลำพูน	197,996	113,906	57.52	5,250	4.60
55.	สุโขทัย	253,156	118,864	46.95	5,521	4.64
56.	อุตรดิตถ์	206,632	108,282	52.40	5,302	4.90
	รวม	4,604,200	2,226,403	48.35	107,174	4.81

ลำดับ	จังหวัด	— ภาระปักครองมหานคร		คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน บัตรเสีย	คิดเป็น ร้อยละ
		จำนวน ผู้มีสิทธิ	ผู้มาใช้สิทธิ			
จ. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ						
57.	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	341,174	177,745	52.10	6,861	3.86
58.	ขอนแก่น	596,663	312,767	52.42	11,682	3.74
59.	ชัยภูมิ	356,291	216,812	60.85	7,076	3.62
60.	นครพนม	310,453	195,607	63.00	9,212	4.70
61.	นครราชสีมา	779,758	408,185	52.35	16,243	3.98
62.	บุรีรัมย์	478,419	247,661	51.76	13,554	5.47
63.	มหาสารคาม	339,425	192,153	56.61	6,063	3.15
64.	ยโสธร	155,621	119,996	77.11	2,996	2.50
65.	ร้อยเอ็ด	461,750	262,116	56.77	7,524	2.88
66.	เลย	205,985	108,096	52.46	5,586	5.16
67.	ศรีสะเกษ	471,766	197,217	41.08	11,637	5.90
68.	สกลนคร	334,497	177,678	53.11	6,079	3.42
69.	สุรินทร์	470,237	201,374	42.82	12,612	6.26
70.	หนองคาย	256,472	153,880	60.00	6,377	4.14
71.	อุบลราชธานี	612,804	305,040	49.79	11,990	3.93
72.	อุบลราชธานี	652,845	344,839	52.82	14,348	4.16
	รวม	6,824,160	3,621,166	53.06	149,840	4.04
	ยอดรวมภาค (71 จังหวัด)	19,039,342	8,907,449	46.78	389,165	4.37
	ยอดรวมทั่วประเทศ	21,283,790	9,344,045	43.90	407,518	4.36

หมาย : คุณปัจฉิมติการเสือกซึ้ง กรมการปกครอง

ภูมิหลังทางประการของสมาชิกสภาพัฒนาฯ

จำนวนสมาชิกสภาพัฒนา 301 คน เกือบทั้งหมดเป็นเพศชาย มีอายุเพียง 9 คน (ร้อยละ 3) ที่เป็นเพศหญิง อายุของสมาชิกส่วนใหญ่อยู่ในวัยกลางคน คือ อายุระหว่าง 40-49 ปี มีจำนวน 114 คน (ร้อยละ 37.9) ตามด้วยกลุ่มผู้ที่มีอายุระหว่าง 50-59 ปี จำนวน 81 คน (ร้อยละ 26.9) และอายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 65 คน (ร้อยละ 21.6)

การศึกษาของสมาชิกส่วนใหญ่นับว่าอยู่ในระดับสูง กล่าวก็อ ผู้ได้รับปริญญาตรี มีจำนวนถึง 111 คน (ร้อยละ 36.9) สูงกว่าปริญญาตรี 34 คน (ร้อยละ 11.3) อนุปริญญา 13 คน (ร้อยละ 4.3) ซึ่งรวมแล้วมากกว่าร้อยละ 50 ของสมาชิกสภาพัฒนาทั้งหมด จำนวนผู้ที่มีความรู้เพียงอ่านออกเขียนได้ หรือได้รับการศึกษาเพียงขั้นประถมศึกษามีอยู่น้อยมาก

สมาชิกสภาพัฒนารายภูมิส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75) สมัครเข้าแข่งขันเลือกตั้งแบบ สังกัดกลุ่มการเมือง สำหรับในกรุงเทพมหานครจะเห็นได้ชัดว่าผู้ที่สมัครในนามของกลุ่มท่านนี้ที่ได้รับคะแนนสูง และคนในเมืองหลวงก็นิยมเลือกเป็นพรรค์มากกว่าทั่วบุคคล ก็จะเห็นได้ชัด จากข้อมูลของพรรค์ประชากรไทย และลักษณะคะแนนที่ได้รับของแต่ละกลุ่มการเมือง แม้แต่ ในท้องจังหวัดก็มีลักษณะเช่นเดียวกัน จึงอาจกล่าวได้ว่า แนวโน้มของการเลือกตั้งในประเทศไทย ในอนาคตคงจะคงสมัครมีกลุ่มการเมืองมากขึ้น แม้ว่าทั่วบุคคลจะยังมีความสำคัญอยู่มากก็ตาม

นอกจากนี้สมาชิกสภาพัฒนาเนื่องจำนวนกว่าร้อยละ 25 เกย์มีประสบการณ์ทางการเมืองค้านสภามาก่อน โดยผู้ที่เคยมีนั้นสมาชิกสภาพัฒนารายภูมิจำนวน 63 คน (ร้อยละ 20.9) และที่เคยเป็นสมาชิกสภาพัฒนาจำนวน 16 คน (ร้อยละ 5.3) การที่มีสมาชิกจำนวนมากที่ไม่เคยเป็นสมาชิกสภาพัฒนามาก่อน แต่คงให้เห็นว่า มีผู้สมัครใหม่เพิ่มขึ้น (แต่ผู้สมัครเก่าที่ไม่เคยได้รับเลือกตั้งก็มีมากพอสมควร) และผู้ที่เคยเป็นอดีต ส.ส. หลายคนท้องฟ่ายแพ้ในการเลือกตั้ง ครั้งนี้โดยเฉพาะผู้สมัครในนามพรรค์ประชาธิบัติ (คุณารางที่ 6)

3. รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้มีบทบัญญัติให้การเลือกตั้งครั้งที่ 1 กระทำในรูปของพรรค์การเมือง อย่างเด่นชัด (คุณารางที่ 91)

ข้อมูลทั้งหมดที่กล่าวมานี้แสดงว่า คุณสมบัติของผู้สมัครสูงขึ้น และแนวโน้มการออกเสียงเดือดทั้งสองคน ไทยก็ค่อนข้างจะมีระบบพื้นฐานกว่าอีกฝ่าย แม้ว่าการปฏิบัตินั้นๆ และความประพฤติทั่วไปของสองฝ่ายจะสอดคล้องกันอย่างมาก

สรุป

ในขณะที่เขียนบทความนี้ ยังไม่ได้มีการจัดทำรัฐบาลใหม่ แม้จะเป็นที่คาดคะเนกันว่า พลเอกเกรียงศักดิ์ ชุมนันท์ กองจะได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีคนที่๔ไปและจะเป็นผู้ซัชตั้งรัฐบาลคนที่๔อย่างแน่นอน พลเอกเกรียงศักดิ์ กองจะตั้งพระครรภ์เมื่อชั่วโมง โดยรวมแล้วเจ้าผู้สนับสนุนในสภาคฯ เมื่อมีกฎหมายพระราชบัญญัติเมื่อฉบับใหม่ออกมาบังคับใช้

ผลกระทบของการเดือดทั้งสองคนที่จะมีต่อการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ท่อเนื้อหาและทิศทางนโยบายของรัฐบาลจะมีมากเพียงใดนั้น ยังไม่อาจคาดให้ แต่เชื่อว่าคงจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก พลเอกเกรียงศักดิ์เองอาจจะประสบบัญชาติ “ความชอบธรรม” ในการปกครองเพราเป็นหัวหน้า

ตารางที่ 6

สรุปวิเคราะห์ผลการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

22 เมษายน 2522

1. ทางค้านผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

1.1 จำนวนผู้เสียภาษี

- เพศชาย ได้รับเลือกตั้ง 292 คน กิจเดินร้อยละ 97 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด
- เพศหญิง ได้รับเลือกตั้ง 9 คน กิจเดินร้อยละ 3 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด

1.2 จำนวนผู้เสียภาษี

- อายุระหว่าง 25-29 ปี จำนวน 7 คน กิจเดินร้อยละ 2.3 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด
- อายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 65 คน กิจเดินร้อยละ 21.6 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด
- อายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 114 คน กิจเดินร้อยละ 37.9 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด
- อายุระหว่าง 50-59 ปี จำนวน 81 คน กิจเดินร้อยละ 26.9 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด
- อายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 34 คน กิจเดินร้อยละ 11.3 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด

2. ทางค้านการศึกษาของผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- อ่านออกเขียนได้ จำนวน 7 คน กิจเดินร้อยละ 2.3 ของผู้ได้รับการเลือกตั้งทั้งหมด

- บ. 1-บ. 4 จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด
- บ. 5-บ. 7 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด
- บศ. 1-บศ. 3 (บ. 4-บ. 6) จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด
- บศ. 4-บศ. 5 (บ. 7-บ. 8) จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด
- ป.กศ., ป.ม., พ.ป. และ พ.ม. จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด
- อาชีวศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด
- อนุปริญญา จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด
- ปริญญาตรี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด

3. ทางด้านกลุ่มการเมือง

- สังกัดกลุ่มการเมืองทั่ว ๆ จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 75.4 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด
- ไม่สังกัดกลุ่มการเมือง จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด

4. สถานะของผู้ได้รับเลือกตั้งก่อนที่ได้รับเลือกตั้ง

- เกยเป็นสมาชิกสภាដ้วยตราษฎร จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด
- เกยเป็นสมาชิกสภาจังหวัด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด

- เกยเป็นสมาชิกสภาเทศบาล จำนวน 1 คน กำนัน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .3
ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด
- อื่นๆ จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 73.1 ของผู้ได้รับเลือกตั้งทั้งหมด

สรุปให้ว่าผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพศชายได้รับเลือกตั้งมากที่สุด จำนวน 97% ผู้มีอายุระหว่าง 40-49 ปี เป็นผู้ได้รับเลือกตั้งมากที่สุด จำนวน 37.9% ผู้ที่ได้รับการศึกษาระดับปวชัญญาตรี เป็นผู้ได้รับเลือกตั้งมากที่สุด จำนวน 36.9% และมีผู้ได้รับเลือกตั้งซึ่งสมัครในลักษณะสังกัดกลุ่มการเมืองมากที่สุด จำนวน 75.4%

5. กลุ่มการเมืองที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้รับเลือกตั้งในเขตจังหวัด และเป็นกลุ่มนักศึกษา นศตค นศจ

- กิจสังคม ได้รับเลือกตั้งเป็นกลุ่มในกรุงเทพมหานคร เขต 10 ขอนแก่น เขต 3 นครศรีธรรมราช เขต 3 พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ร้อยเอ็ด เขต 3 อุบลราชธานี เขต 2 รวมทั้งร้อย พังงา สิงห์บุรี สมุทรสงคราม และกรุงปี
- ประชากรไทย ได้รับเลือกตั้งเป็นกลุ่มในกรุงเทพมหานคร เขต 1-เขต 5 และเขต 7-เขต 10
- ประชาธิบัติ ได้รับเลือกตั้งเป็นกลุ่มในจังหวัดกาฬสินธุ์ เขต 2 กำแพงเพชร เขต 2 สงขลา เขต 1 นครศรีธรรมราช เขต 1 และภูเก็ต
- เสรีธรรม ได้รับเลือกตั้งเป็นกลุ่มในจังหวัดอุบลราชธานี เขต 1 ศรีสะเกษ เขต 2
- ชาติไทย ได้รับเลือกตั้งเป็นกลุ่มในจังหวัดร้อยเอ็ด เขต 2
- พลังใหม่ ได้รับเลือกตั้งเป็นกลุ่มในจังหวัดขอนแก่น เขต 1

ที่มา : ศูนย์ปฏิบัติการเลือกตั้ง กรมการปกครอง

รัฐบาลที่มิได้ผ่านการเลือกตั้งมาแม้เสียงสนับสนุนจากวุฒิสภาซึ่งประกอบด้วยทหารเป็นส่วนใหญ่ กองจะทำให้อัญญานี้ดำเนินต่อไป ก้าวที่หารยังเป็นกลุ่มกำลังที่กุมอำนาจ การเมืองร่วมกับกลุ่มนายทุน นักธุรกิจอยู่ต่อไป อาจจะทำให้นโยบายของรัฐบาลใหม่เป็นไปในลักษณะที่รักษาผลประโยชน์ของชนชั้นปักษ์รอง อุดมการณ์หลักของรัฐบาลคงจะเป็นไปในแนวอนุรักษ์นิยมที่ผสมกับอุดมการณ์เสรีนิยมบางอย่างที่สอดคล้องกับระบบนายทุนและความสมัพันธ์ของชนชั้นแบบไทย ส่วนบุญหาที่ว่าประชาชนสามัญจะมีสูบเป็นปากเสียงก่อสร้างเพื่อผลประโยชน์ให้ในส่วนตัวแทนหรือไม่เพียงใจนั้น กองจะต้องคุยกับทบทวนของสมาชิกสภานิติบัญญัติที่ต่อไป ตลอดงานนโยบายของรัฐบาลใหม่ที่ต้องอาศัยเสียงสนับสนุนจากประชาชนมากขึ้นด้วย อย่างไรก็ตามการที่ให้จัดให้มีการเลือกตั้งทั่วไปขึ้นครั้งนี้ แม้ว่าจะมีข้อจำกัดทางกฎหมายและทางปฏิบัติอยู่บ้างก็ตาม จะมีผลต่อไปนี้ จะทำให้บุญหาสำคัญหลายประการที่ผู้นำในระบบการปกครองแบบเผด็จการ อาจไม่ให้ความเอาใจใส่ได้รับการพิจารณามากขึ้น อย่างน้อยผลกระทบการเมืองที่ทำหน้าที่ฝ่ายค้าน และสมาชิกสภาฯ ที่ก้องการผลงานเพื่อนำไปใช้หาเสียงครั้งท่อไปก็คงต้องทำหน้าที่ก่อสร้างเพื่อผลประโยชน์ของประชาชนธรรมภาพอสมการ แม้ว่าในประเทศไทยนั้นสภานิติบัญญัติจะมิได้เป็นเวทีการต่อสู้ที่จะก่อสัตตน์บุญหาการซัดเย้งของกลุ่มสังคม เศรษฐกิจและการเมืองเพียงเวทีเดียวเท่านั้น .

มนตรี เจนวิทย์กุล