

ปัญหาเด็กในห้องเรียนนิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัย

สุรัสิทธิ์ วนิชกร*

1. บทนำ

คำว่า “เด็ก” นั้นมีผู้ให้ความหมายแตกต่างกันไปตามแต่รัฐบัญญัติและเป้าหมายของหน่วยงาน ผู้บัญญัติศัพท์ดังกล่าว เช่น พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ให้ความหมายของคำว่า เด็ก ว่าหมายถึง ผู้มีอายุไม่เกิน 14 ปีบริบูรณ์ ในขณะที่ประกาศคณะกรรมการวิจารณ์ฉบับที่ 294 (พ.ศ. 2515) ระบุว่า เด็ก หมายถึง ผู้ซึ่งมีอายุไม่ครบ 18 ปีบริบูรณ์ และยังไม่บรรลุนิติภาวะด้วยการสมรส

สำหรับความหมายที่กำหนดตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนในระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) แบ่งกลุ่มเด็กไว้เป็น 2 กลุ่ม คือ เด็กวัยก่อนประถมศึกษาอายุ 0-5 ปี และเด็กในระบบโรงเรียนอายุ 6-14 ปี ส่วนกลุ่มอายุ 15-25 ปี จะเป็นเยาวชน ซึ่งการแบ่งกลุ่มเด็กตั้งกล่าวทำให้เกิดความชัดเจนขึ้น ในการกำหนดความต้องการและชัดถึงสภาพปัญหาเด็กแต่ละกลุ่ม แต่อย่างไรก็ตามในปัจจุบัน นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่มักจะยอมรับร่วมกันถึงความหมายของเด็กที่กำหนดขึ้น ตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กของสหประชาชาติ พ.ศ. 2533 ที่ระบุว่า เด็ก หมายถึง มนุษย์ ทุกคนที่มีอายุต่ำกว่าสิบแปดปี เว้นแต่จะบรรลุนิติภาวะก่อนหน้านั้นตามกฎหมายที่บังคับ ไว้แก่เด็กนั้น

*อาจารย์คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ไม่ว่าการกำหนดความหมายของเด็กจะเป็นเช่นไรก็ตาม เราจะพบว่าเด็กไทยในปัจจุบันซึ่งมีอยู่ประมาณ 21 ล้านคน ต้องดูกอญ្យในสภาวะด้อยโอกาสถึงร้อยละ 80 (สินจิรา สินธุเสน, 2536) ซึ่งสภาวะด้อยโอกาสดังกล่าวนี้ หมายถึงโอกาสที่ระบุไว้ในอนุสัญญาว่า ด้วยสิทธิเด็กที่มุ่งให้เด็กได้รับสิทธิหลักๆ อยู่ 3 ประการ คือ

- (1) สิทธิในการอยู่รอด
- (2) สิทธิในการได้รับการปกป้องคุ้มครอง
- (3) สิทธิในการพัฒนา

แต่จากสภาพการณ์ที่พับในปัจจุบัน เรายังไม่สามารถปฏิเสธได้ว่า ปัญหาเด็กกล้ายเป็นปัญหาที่รุนแรงขึ้นเรื่อยๆ และจากการรายงานสถานการณ์ทั่วไปเกี่ยวกับเด็กของประเทศไทย โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ เมื่อวันที่ 9 - 10 ธันวาคม 2536 พบร่วมกับปัญหาของเด็กและเยาวชนไทย ยังประสบกับปัญหาและมีความต้องการที่จะพัฒนาใน 3 เรื่อง คือ ปัญหาเกี่ยวกับความขาดแคลนบริการพื้นฐานสำหรับเด็กและเยาวชน ปัญหาเกี่ยวกับองค์การที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา และปัญหานักเรียนในรายงานดังกล่าว ได้ชี้ให้เห็นถึงปัญหาที่เด็กไทยในปัจจุบันต้องประสบอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสุขภาพและภาวะโภชนาการ การขาดโอกาสในการศึกษาหากความรู้ ปัญหาด้านสังคมและจริยธรรม และปัญหาของเด็กและเยาวชน เป้าหมายพิเศษไม่ว่าจะเป็นกรณีถูกกลั่นเมิดสิทธิ (เช่น ถูกทางรุณแรงงานเด็ก โลภภัยเด็กและเด็กที่ถูกกระทำมิได้มีร้ายทางเพศ เป็นต้น) กรณีเด็กถูกปลดปล่อยโดยไม่ได้รับการดูแล (เช่น ถูกทอดทิ้ง กำพร้า เรื่อ่อน ลูกกรรมการก่อสร้าง เด็กในสลัม เป็นต้น) และกรณีเด็กประพฤติดนิสัยสมควร (เช่น กระทำการติดต่อสื่อสาร ติดสารระเหย มัวสุนในสถานเริงรมย์ หรือดึงครรภ์นักส่งเสริมสุภาพ เป็นต้น)

สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเหล่านี้ ถือเป็นนโยบายหลักของรัฐบาลทั้งในอดีตและปัจจุบัน โดยเฉพาะในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2534 มาตรา ๖ ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนให้ “รัฐเพิ่งสนับสนุน และส่งเสริมการพัฒนาพลเมืองของชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กและเยาวชนให้เป็นผู้มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย อิตใจ สมบูรณ์ คุณธรรม และจริยธรรม” ซึ่งเมื่อพิจารณาจากเนื้อความตามที่กล่าวมา จะพบว่าเน้นที่สำคัญประการหนึ่ง คือการสร้างสรรค์ให้เด็กและเยาวชนเป็นผู้ที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและอิตใจ โดยเฉพาะจะต้องปลูกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ดีแก่เด็กและเยาวชน โดยเฉพาะส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนมีจิตสำนึกรักใช้สังคม เป็นผู้ที่ตระหนักรักปัญหาและ

ร่วมแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม

ในการศึกษาเรื่อง “ปัญหาเด็กในพื้นที่ชุมชนนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย” ในครั้งนี้ จะมุ่งที่การสำรวจทัศนคติของเยาวชนในมหาวิทยาลัยต่อปัญหาเด็กในสังคมไทย โดยเฉพาะจะเป็นการสำรวจถึงจิตสำนึกในการมองปัญหาสังคมของประชากรกลุ่มนี้ว่าเป็นเช่นใด เพื่อที่จะนำผลการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาจิตสำนึกให้เกิดขึ้นในหมู่นิสิตนักศึกษา ซึ่งถือเป็นกลุ่มนบุคคลที่กำลังจะก้าวเข้าสู่วัยทำงาน จะเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติและต้องรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคมในวันข้างหน้า ต่อไป

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้ทราบความเห็นของเยาวชนในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับปัญหาเด็กในสังคมไทย
- 2.2 เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลบางประการที่มีอิทธิพลต่อความเห็นของเยาวชนในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับปัญหาเด็ก
- 2.3 เพื่อนำความเห็นของเยาวชนในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับปัญหาเด็ก มากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาจิตสำนึกของเยาวชน เพื่อการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบแก้ไขปัญหาสังคม โดยเฉพาะปัญหาด้านเด็ก เมื่อออกไปรับใช้สังคมในอนาคต

3. วิธีการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน ยกเว้นมหาวิทยาลัยเมือง จำนวนทั้งสิ้น 1,500 คน โดยสุ่มจากนิสิต นักศึกษาในสถาบันการศึกษาสังกัดทุกวิทยาลัย ที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับลักษณะพื้นฐานของประชากรและแบบวัดทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเด็กที่เกิดขึ้นในสังคมไทย โดยมีการทดสอบแบบสอบถามกับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.8062

4. ผลการศึกษา

จากการศึกษาในครั้งนี้ปรากฏว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 62.5 มาจากสถาบันการศึกษาเอกชน และร้อยละ 37.5 มาจากสถาบันการศึกษาของรัฐ โดยในจำนวนนี้ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.4 และเพศชาย ร้อยละ 45.6 เป็นผู้ศึกษาในสาขาวิชาศาสตร์หรือ

วิทยาศาสตร์ประยุกต์ ร้อยละ 41.1 และสาขาวิชสังคมศาสตร์หรือศิลปศาสตร์ ร้อยละ 58.9 และเป็นผู้ที่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับการทำกิจกรรมทางสังคม ร้อยละ 61.4 และไม่เคยมีประสบการณ์ จำนวนร้อยละ 38.6 (ดูตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

| เรื่อง | จำนวน (N=1,500) | ร้อยละ |
|---|-----------------|--------|
| - เพศ | | |
| ชาย | 684 | 45.6 |
| หญิง | 816 | 54.4 |
| - ประเภทของสถานศึกษา | | |
| มหาวิทยาลัยของรัฐ | 563 | 37.5 |
| มหาวิทยาลัยของเอกชน | 937 | 62.5 |
| - สาขาวิชาที่เรียน | | |
| วิทยาศาสตร์หรือวิทยาศาสตร์ประยุกต์ | 616 | 41.1 |
| สังคมศาสตร์หรือศิลปศาสตร์ | 884 | 58.9 |
| - ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำกิจกรรมทางสังคม | | |
| เคยทำ | 921 | 61.4 |
| ไม่เคยทำ | 579 | 38.6 |

4.1 ทัศนคติของนิสิต นักศึกษาต่อปัญหาเด็ก

จากการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาเด็กในสังคมไทยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดี คือ ให้ความสำคัญต่อปัญหาในระดับสูง และกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.4 และ 53.6 ตามลำดับ โดยไม่มีผู้ที่มีทัศนคติในระดับต่ำเลย

นอกจากนี้แล้ว พบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นชัดเจนต่อประเด็นค้ำภาพเหล่านี้ คือ ตอบเห็นด้วยกับ คำถามข้อ 3 ที่ว่า “ผู้ปกครองในปัจจุบันยังไม่ทราบหรือ

ตระหนักถึงบทบาทของครอบครัวในการพัฒนาเด็กและเยาวชนดีพอ” คำถามที่ 4 ที่ว่า “ครอบครองค์การหรือหน่วยงานช่วยเหลือดูแลในการนี้ของเด็กกลุ่มกรรมกรก่อสร้าง เพื่อให้เด็กเหล่านี้มีสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น” คำถามข้อ 8 ที่ว่า “บริการด้านสวัสดิการสังคมที่จะช่วยเหลือครอบครัวที่ประสบปัญหาให้สามารถท้าทาน้ำท่อนรเมืองดูเด็กอย่างมีคุณภาพยังมีน้อย ไม่พอเพียงและไม่ทั่วถึง” และ คำถามข้อ 18 ที่ว่า “หน้าที่บกบาทช่วยเหลือเด็กที่มีปัญหาเป็นสิ่งที่ประชาชนทุกคนควรร่วมกันทำ”

ในทางกลับกัน พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นในเชิงลบต่อ คำถามข้อ 5 ที่ว่า “รัฐควรปล่อยอิสระให้เด็กได้ออกมาขายของไม่ห้ามพวงมาลัยตามสีแยกเพื่อเป็นการชุมชนเจือครอบครัว” คำถามข้อ 6 ที่ว่า “การที่พ่อแม่เขียนติดก้อย่างทารุณ ถือเป็นสิ่งที่กระทำได้เพื่อให้เด็กเป็นคนดี” คำถามข้อ 7 ที่ว่า “เด็กที่จบการศึกษาภาคบังคับ (ป. 6) แล้ว ถือว่าฯลฯอยู่ในวัยพร้อมที่จะทำงานตามสถานประกอบการต่างๆ ได้” คำถามข้อ 10 ที่ว่า “การที่เด็กและเยาวชนชายหญิงจำนวนมากหันมาเยี่ยมอาชีพโสเภณีเนื่องจากเป็นอาชีพที่มีรายได้สูงนั้น เป็นสิ่งที่ชอบด้วยเหตุผล” คำถามข้อ 11 ที่ว่า “การที่ญาติผู้ใหญ่ในครอบครัวช่วยซื้อเด็ก ซึ่งเป็นลูกหลานไม่น่าเป็นเรื่องที่บุคคลภายนอกลงความเห็นไปเกี่ยวข้อง” และ คำถามข้อ 14 ที่ว่า “โดยที่วิทยาการสมัยใหม่สามารถป้องกันการตั้งครรภ์โดยไม่พึงประสงค์ได้ยาก แต่ผล ตั้งนั้นเยาวชนเองน่าจะมีโอกาสเรียนรู้และทดลองมีเพศสัมพันธ์ได้ด้วยตนเองสิ่งอยู่” (ดูตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 แสดงรายละเอียดข้อคำถามและความเห็นของผู้ตอบ

| ข้อความ | เห็นด้วย อย่างยิ่ง | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง |
|--|-----------------------|---------------|---------------|--------------------------|
| 1. ปัญหาเด็กและเยาวชนดิจิทัล ถือเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงได้ยากใน สังคมที่เจริญแล้วทั่วโลก | 15.2 (228) | 46.7 (700) | 31.5 (472) | 6.7 (160) |
| 2. การมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ไม่น่าถือเป็นความผิดที่ร้ายแรง ทางสังคม | 5.3 (80) | 27.9 (419) | 44.5 (668) | 22.2 (333) |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ข้อความ | เห็นด้วย อย่างยิ่ง | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง |
|--|-----------------------|---------------|---------------|--------------------------|
| 3. ผู้ปกครองในปัจจุบันยังไม่ทราบหรือ ตระหนักถึงบทบาทของครอบครัวใน การพัฒนาเด็กและเยาวชนดีเพียงพอ | 20.0 (300) | 64.4 (966) | 14.9 (223) | 0.7 (11) |
| 4. ความมีองค์กรหรือหน่วยงานช่วย เหลือดูแลในกรณีของเด็กกลุ่กกรรมการ ก่อสร้างเพื่อให้เด็กเหล่านี้มีสภาพ ความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น | 67.4 (1011) | 31.2 (468) | 1.1 (16) | 0.3 (5) |
| 5. รัฐควรปล่อยอิสระให้เด็กได้ออกมา ขายดอกไม้ หรือพวงมาลัยตาม สีแยกเพื่อเป็นการชุนเจือครอบครัว | 1.9 (29) | 15.4 (231) | 60.5 (908) | 22.1 (332) |
| 6. การที่พ่อแม่เขียนตีเด็กอย่างทารุณ ถือเป็นสิ่งที่กระทำได้เพื่อให้เด็กเป็น คนดี | 1.9 (28) | 3.5 (52) | 35.8 (537) | 58.9 (883) |
| 7. เด็กที่จบการศึกษาภาคบังคับ (ป.6) แล้วถือว่าไม่จะอยู่ในวัยพร้อมที่จะ ทำงานตามสถานะประกอบการ ต่างๆ ได้ | 1.3 (9) | 6.7 (100) | 56.1 (841) | 36.0 (540) |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ข้อความ | เห็นด้วย อย่างยิ่ง | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย อย่างถึง |
|---|-----------------------|---------------|---------------|-------------------------|
| 8. บริการด้านสวัสดิการสังคมที่จะช่วยเหลือครอบครัวที่ประสบปัญหาให้สามารถทำหน้าที่อบรมเลี้ยงดูเด็กอย่างมีคุณภาพยังมีน้อยไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง | 37.3 (559) | 60.9 (914) | 1.1 (16) | 0.7 (11) |
| 9. การที่คุณภาคย์ซื้อดาวพระศุกร์มาจากซ่องเพื่อนำมาเลี้ยงดูอย่างดีต้องเป็นตัวอย่างของพฤติกรรมที่ควรยกย่องสรวนเรียน | 6.8 (102) | 41.5 (622) | 42.2 (633) | 9.5 (142) |
| 10. การที่เด็กและเยาวชนชายหญิงจำนวนมากหันมาயึดอาชีพโสเภณีเนื่องจากเป็นอาชีพที่มีรายได้สูงนั้นเป็นสิ่งที่ชอบด้วยเหตุผล | 1.5 (23) | 5.5 (82) | 34.9 (524) | 58.1 (871) |
| 11. การที่ญาติผู้ใหญ่ในครอบครัวข่มขืนเด็กซึ่งเป็นลูกหลาน ไม่น่าเป็นเรื่องที่บุคคลภายนอกสามารถเข้าไปเกี่ยวข้อง | 1.9 (28) | 1.7 (26) | 15.8 (237) | 80.5 (1207) |
| 12. การที่เด็กและเยาวชนชอบเข้าไปมัวสุมในสถานบริการและสถานเริงรมย์นั้น เป็น เพราะเด็กเหล่านั้นไม่มีช่องทางการแสดงออกที่เหมาะสมอีกด้วย | 7.1 (107) | 31.3 (469) | 37.8 (567) | 23.8 (357) |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ข้อความ | เห็นด้วย อย่างยิ่ง | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง |
|--|-----------------------|---------------|---------------|--------------------------|
| 13. เด็กเรื่องส่วนใหญ่ถือเป็นบุคคลที่สังคมพึงระวัง เพราะมักจะมีนิสัยลักษณะนิยมอ่อนโยนหรือชอบแสวงหาประโยชน์มิชอบ | 6.9 (103) | 44.3 (664) | 44.1 (661) | 4.8 (72) |
| 14. โดยที่วิทยาการสมัยใหม่สามารถป้องกันการตั้งครรภ์โดยไม่พึงประสงค์ได้อย่างได้ผล ดังนั้นเยาวชนจึงน่าจะมีโอกาสเรียนรู้และทดลองมีเพศสัมพันธ์ได้ด้วยตนเอง | 6.9 (103) | 10.7 (161) | 39.1 (586) | 43.3 (650) |
| 15. การส่งเสริมการห้องเที่ยวที่เป็นอยู่ในปัจจุบันถึงแม้ว่าจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย แต่ก็ส่งผลกระทบในทางลบต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน | 10.6 (159) | 51.8 (777) | 33.1 (497) | 4.5 (67) |
| 16. รัฐควรจัดการศึกษาเด็กพิการปัญญาอ่อน โดยให้รวมเรียนกับนักเรียนปกติ | 13.1 (196) | 27.1 (406) | 50.9 (764) | 8.9 (133) |
| 17. ปัญหาเด็กในกลุ่มเป็นปัญหาซึ่งผู้ปกครองของเด็กจะต้องรับผิดชอบโดยตรง | 22.8 (342) | 46.2 (693) | 26.5 (398) | 4.5 (67) |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ข้อความ | เห็นด้วย อย่างยิ่ง | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง |
|---|-----------------------|---------------|-------------|--------------------------|
| 18. หน้าที่บุพนาทช่วยเหลือเด็กที่มีปัญหาเป็นสิ่งที่ประชาชนทุกคนควรร่วมกันทำ | 74.1 (1112) | 22.9 (344) | 1.3 (20) | 1.6 (24) |

4.2 การทดสอบสมมติฐาน

ในการศึกษารั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทดสอบ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ อันได้แก่ เพศของนิสิต นักศึกษา ประเภทของสถาบัน สาขาวิชาที่เรียน และประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมทางสังคม กับ ทัศนคติของนิสิต นักศึกษาต่อปัญหาเด็ก ซึ่งสมมติฐานดังกล่าว ได้แก่

สมมติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีเพศต่างกันจะมีระดับทัศนคติต่อปัญหาเด็กแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาในสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชนจะมีระดับทัศนคติต่อปัญหาเด็กแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาที่แตกต่างกันจะมีระดับทัศนคติต่อปัญหาเด็กแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 นิสิตนักศึกษาที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมสังคมแตกต่างกันจะมีระดับทัศนคติต่อปัญหาเด็กแตกต่างกัน

สำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะขอนำเสนอผลการทดสอบสมมติฐาน แยกตามลักษณะ ดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีเพศต่างกันจะมีระดับทัศนคติต่อปัญหาเด็กแตกต่างกัน

ตารางที่ 3 เมริยบเทียบทัศนคติต่อปัญหาเด็ก ระหว่างนิสิตนักศึกษาเพศชายและหญิง

| เพศ | จำนวน (คน) | Mean | S.D. | 2-Tail Prob. |
|--------|------------|---------|-------|--------------|
| - ชาย | 684 | 52.3304 | 3.751 | 0.000 |
| - หญิง | 812 | 53.5924 | 3.423 | |
| รวม | 1,496 | | | |

จากตารางที่ 3 การเปรียบเทียบทัศนคติของกลุ่มนิสิตนักศึกษาต่อปัญหาเด็ก ระหว่างกลุ่มเพศ พบร้า เพศชายและเพศหญิงมีระดับทัศนคติที่แตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.000 โดยนิสิตนักศึกษาเพศหญิงจะมีระดับทัศนคติสูงกว่าเพศชาย คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 53.5924 และ 52.3304 ตามลำดับ ซึ่งจะสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 1 ที่ตั้งไว้

ในการที่ไปรากความแตกต่างระหว่างทัศนคติของเพศชายและหญิง ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้นั้น เมื่อลองพิจารณาแยกย่อยเป็นรายข้อ (ดูตารางที่ 4) โดยอัตรายต่อ cosine แคร์ (X_c) เป็นสถิติเพื่อชี้ความสัมพันธ์ เราจะพบว่าทัศนคติของนิสิตนักศึกษาหญิงและชายที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 จะประกอบด้วย ทัศนคติในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

- **ปัญหาเสพติด** พบร้า นิสิตนักศึกษาหญิงมีทัศนคติที่จะไม่เห็นด้วยกับคำกล่าวที่ว่า “ปัญหาเด็กและเยาวชนติดยาเสพติด ก็อเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงได้ยากในสังคมที่เชริญแล้วหั้งหลาย” โดยมีค่าตอบว่า “ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 33.6 ในขณะที่นิสิตนักศึกษาชายไม่เห็นด้วยน้อยกว่า (ร้อยละ 28.9) และจะตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่า (ร้อยละ 17.4)

- **ปัญหาการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร** พบร้า นิสิตนักศึกษาหญิง จะมีความเห็นขัดแย้งกับค่าถามข้อ 2 ที่ว่า “การมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควรไม่ได้อีกเป็นความผิดที่ร้ายแรงทางสังคม” และค่าถามข้อ 14 ที่ว่า “โดยที่วิทยาการสมัยใหม่สามารถป้องกันการตั้งครรภ์โดยไม่พึงปรารถนาได้อย่างได้ผล ดังนั้นเยาวชนจึงน่าจะมีโอกาสเรียนรู้และทดสอบมีเพศสัมพันธ์ได้ด้วยแต่ยังเรียนหนังสืออยู่” อย่างมาก คือตอบว่า “ไม่เห็นด้วย

อย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 30.5 และ 55.3 ตามลำดับ ในขณะที่นิสิตนักศึกษาชายตอบว่า “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง” คิดเป็นร้อยละ 12.3 และ 29.1 ตามลำดับ

- **ปัญหาความยากจนและการใช้แรงงานเด็ก** พบร่วมกับนิสิตนักศึกษาหญิง ให้ค้าตอบในลักษณะ “ไม่เห็นด้วยต่อคำถามที่ว่า “รัฐควรปล่อยอิสระให้เด็กได้ออกมาขายตอกไม้หรือพวงมาลัยตามสีแยก เพื่อเป็นการชุนเชือครอบครัว” โดยตอบว่า “ไม่เห็นด้วย” คิดเป็นร้อยละ 64.1 ในขณะที่นิสิตนักศึกษาชายตอบว่า “ไม่เห็นด้วยร้อยละ 56.3 และมีแนวโน้มในส่วนของค้าตอบเห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าฝ่ายหญิง

- **ปัญหาการทำธุรกิจเด็ก** พบร่วมกับนิสิตนักศึกษาหญิง ตอบว่า “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อคำถามข้อที่ 6 “การที่พ่อแม่เปลี่ยนเด็กอย่างทารุณถือเป็นสิ่งที่กระทำได้ เพื่อให้เด็กเป็นคนดี” คิดเป็นร้อยละ 62.7 ในขณะที่ฝ่ายชายตอบ “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 54.2 และมีแนวโน้มในส่วนค้าตอบ เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าฝ่ายหญิง

- **ปัญหาโซเชียลเด็ก** พบร่วมกับนิสิตนักศึกษาหญิง ตอบว่า “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ต่อคำถามข้อที่ 10 “การที่เด็กและเยาวชนชายหญิงจำนวนมากหันมาใช้อาชีพโซเชียล เนื่องจากเป็นอาชีพที่มีรายได้สูงนั้นเป็นสิ่งที่ชอบด้วยเหตุผล” คิดเป็นร้อยละ 65.0 ในขณะที่นิสิตนักศึกษาชายตอบว่า “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 49.9

- **ปัญหาเด็กพิการทางกายและสติปัญญา** พบร่วมกับนิสิตนักศึกษาเรื่องเด็กพิการทางกายและสติปัญญานี้ ผลการศึกษาจะต่างจากปัญหาอื่นๆ ที่ผ่านมา คือ นิสิตนักศึกษาชายมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยกับคำถามที่ 16 “รัฐควรจัดการศึกษาเด็กพิการปัญญาอ่อน โดยให้ร่วมเรียนกับนักเรียนปกติ” หากกว่าฝ่ายหญิง โดยตอบว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง และเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 16.1 และ 27.3 ตามลำดับ ในขณะที่นิสิตนักศึกษาหญิงตอบว่า “เห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 10.6 และ 26.9 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศและทัศนคติ แยกเป็นรายข้อ (เฉพาะ
ข้อที่มีความสัมพันธ์)**

| ข้อความ | ชาย | | | | หญิง | | | | χ^2 | Sig |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|------|
| | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1. ปัญหาเด็กและเยาวชนเด็กยากเด็กด้อยเป็นสิ่งที่หลักเลี้ยงໄใต้มากในสังคมที่เจริญก้าวหน้า | 17.4 (119) | 45.9 (314) | 28.9 (198) | 7.7 (53) | 13.4 (109) | 47.3 (386) | 33.6 (294) | 5.8 (47) | 8.89 | 0.03 |
| 2. การมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ไม่น่า ถือเป็นความผิดที่ร้ายแรงเท่าไหร่ | 7.7 (53) | 35.1 (240) | 44.9 (307) | 12.3 (84) | 3.3 (27) | 21.9 (179) | 44.2 (361) | 30.5 (249) | 92.5 | 0.00 |
| 3. ผู้ปกครองในปัจจุบันยังไม่ทราบหรือ ตระหนักรึ่งบนบทบาทของครอบครัวในการ พัฒนาเด็กและเยาวชนเด็กไทย | 22.4 (153) | 60.7 (415) | 15.8 (108) | 1.2 (8) | 18.0 (147) | 67.5 (551) | 14.1 (115) | 0.4 (3) | 10.2 | 0.02 |
| 4. การที่เด็กและเยาวชนชายหญิงจ้ำบวนมาหาก พัฒนาโดยคำขอพิเศษนี้ของจากเป็นอาชีพ ที่มีรายได้สูงนั้นเป็นสิ่งที่ชอบด้วยเหตุผล | 1.6 (11) | 4.7 (32) | 43.9 (300) | 49.4 (341) | 1.5 (12) | 6.1 (50) | 27.5 (224) | 65.0 (530) | 44.8 | 0.00 |
| 5. โดยที่วิทยาการสมัยใหม่สามารถป้องกัน การตั้งครรภ์โดยไม่พึงประสงค์ได้อย่าง ได้ผล ดังนั้นเยาวชนจึงน่าจะมีโอกาส เรียนรู้และทดลองมีเพศสัมพันธ์ได้ตั้งแต่ ยังเรียน | 9.9 (68) | 15.8 (108) | 45.2 (309) | 29.1 (199) | 4.3 (35) | 6.5 (53) | 33.9 (277) | 55.3 (451) | 118.1 | 0.00 |
| 6. รัฐควรจัดการศึกษาเด็กพิการ ปัญญาล่า落 โดยให้ร่วมเรียนกับนักเรียนปกติ | 16.1 (110) | 27.3 (187) | 46.2 (316) | 10.4 (71) | 10.6 (86) | 26.9 (219) | 55.0 (448) | 7.6 (62) | 17.6 | 0.00 |

หมายเหตุ 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
 2 = ไม่เห็นด้วย
 3 = เห็นด้วย
 4 = เห็นด้วยอย่างถึง

สมมติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาในสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชน จะมีระดับทัศนคติต่อปัญหาเด็กแตกต่างกัน

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบทัศนคติต่อปัญหาเด็กระหว่างนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน

| ประเภทและสถานศึกษา | จำนวน (คน) | Mean | S.D. | 2-Tail Prob. |
|--------------------|------------|---------|-------|--------------|
| - รัฐ | 563 | 53.3321 | 3.444 | 0.007 |
| - เอกชน | 933 | 52.8242 | 3.727 | |
| รวม | 1,496 | | | |

จากตารางที่ 5 การเปรียบเทียบทัศนคติกลุ่มนิสิตนักศึกษาต่อปัญหาเด็ก ระหว่างกลุ่มผู้ศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน พบร้า กลุ่มนบุคคลทั้งสองมีระดับทัศนคติที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.007 โดยนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ จะมีทัศนคติที่ดีกว่าของเอกชน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 53.3321 และ 52.8242 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 2 ที่ตั้งไว้

สำหรับในกรณีที่แยกพิจารณาเป็นรายข้อ (ดูตารางที่ 6) โดยอาศัยค่าไคสแควร์ (χ^2) เป็นสถิติเพื่อชี้ความสัมพันธ์ ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เราจะพบว่า ทัศนคติในแต่ละข้อโดยเนินพาราที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ จะประกอบด้วยทัศนคติต่อข้อปัญหาดังต่อไปนี้

- ปัญหาการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร พบร้า นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐตอบว่าไม่เห็นด้วยกับคำถามข้อที่ 2 ที่ว่า “การมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ไม่น่าถือเป็นความผิดที่ร้ายแรงทางสังคม” และคำถามข้อ 14 ที่ว่า “โดยที่วิทยาการสมัยใหม่สามารถป้องกันการตั้งครรภ์ไม่พึงประสงค์ได้อย่างได้ผล ตั้งนั้นเยาวชนเชิงนำจะมีโอกาสเรียนรู้และทดลองมีเพศสัมพันธ์ได้ตั้งแต่ยังเรียนหนังสืออยู่” มากรกว่านิสิตนักศึกษา

ในมหาวิทยาลัยเอกชน โดยให้ความเห็นว่า “ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.4 และ 43.5 ตามลำดับ ในขณะที่นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชนตอบว่า “ไม่เห็นด้วยน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 41.0 และ 36.4 ตามลำดับ

- ปัญหาความยากจน และการใช้แรงงานเด็ก พนวจ นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ มีความเห็นที่ขัดแย้งกับคำกล่าวที่ว่า “รัฐควรปล่อยอิสระให้เด็กได้ออกมาขายดูก็ไม่หรือพวงมาลัยตามสีแยก เพื่อให้การชุมชนเข้าครอบครัว” มากกว่าโดยตอนว่า “ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 65.5 ในขณะที่นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชนตอบว่า “ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 57.5 และมีความเห็นในทางที่เห็นด้วยกับคำกล่าวข้างต้นมากกว่านิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ”

- ปัญหา索เกณ์เด็ก ต่อประเด็นคำกล่าวที่ว่า “การที่คุณภาคย์ซื้อดาวพระคุกรมาจากซองเพื่อนำมาเลี้ยงดูอย่างดี ถือเป็นด้วยย่างของพฤติกรรมที่ควรยกย่อง สรรเสริญ” พนวจ นิสิตนักศึกษาในสถาบันของเอกชนกลับมีหันคดีที่ดีกว่านิสิตนักศึกษาในสถาบันของรัฐ คือตอบว่า เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 44.4 และ 9.4 ตามลำดับ ในขณะที่นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ ตอบว่า เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งน้อยกว่า คีย์ร้อยละ 36.6 และ 2.5 ตามลำดับ

- ปัญหาเด็กถูกข่มขืน พนวจ นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ มีความเห็นขัดแย้งกับคำถามข้อ 11 ที่ว่า “การที่ญาติผู้ใหญ่ในครอบครัวข่มขืนเด็กซึ่งเป็นลูกหลานไม่น่าเป็นเรื่องที่บุคคลภายนอกสมควรเข้าไปเกี่ยวข้อง” มากกว่านิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชน โดยตอบว่า “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 85.4 ในขณะที่กลุ่มนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชนตอบว่า “ไม่เห็นด้วยอย่างถึง ร้อยละ 77.6

- ปัญหาเด็กเรื่องน้ำ พนวจ นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐตอบว่า “ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ต่อข้อถามที่ว่า “เด็กเรื่องน้ำในหมู่ที่อีนบุคคลที่สังคมพึงระวัง เพราะมักจะมีนิสัยลักษณะโนยหรือชอบแสร้งหาประโยชน์เมือง” มากกว่า กลุ่มนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชน คือตอบ “ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 49.6 และ 6.0 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มเอกชนตอบไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 40.8 และ 4.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานศึกษาและทัศนคติแบบเป็นรายข้อ (เฉพาะข้อที่มีความสัมพันธ์)

| ข้อความ | มหาวิทยาลัยฯลงรัฐ | | | | มหาวิทยาลัยเอกชน | | | | X_2 | Sig |
|--|-------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|---------------|---------------|---------------|-------|------|
| | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1. การมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ไม่ง่าย ถือเป็นความผิดที่ร้ายแรงทางสังคม | 4.6 (26) | 25.2 (142) | 50.4 (284) | 19.7 (111) | 5.8 (54) | 29.6 (277) | 41.0 (384) | 23.7 (222) | 12.8 | 0.01 |
| 2. รู้จักว่าปล่อยอิสระให้เด็กได้ออกมาขาย ตลาดไม่หรือพวงมาลัยตามสีเมย์ เพื่อเป็นการอุบัติครอบครัว | 1.4 (8) | 13.7 (77) | 65.5 (369) | 19.4 (109) | 2.2 (21) | 16.4 (154) | 57.5 (539) | 23.8 (223) | 9.83 | 0.02 |
| 3. การที่คุณมารยาทชี้ยัดาระดูก้าร์มาจากร้าวคอง เพื่อนำมาเลี้ยงดูอย่างดี ถือเป็นตัวอย่าง ของพฤติกรรมควรยกย่องสรรเสริญ | 2.5 (14) | 36.6 (206) | 47.6 (268) | 13.3 (75) | 9.4 (88) | 44.4 (416) | 39.0 (365) | 7.2 (67) | 50.2 | 0.00 |
| 4. การที่เด็กແ gammage ชราชัยที่ผู้เชี่ยวชาญมาก พัฒนาขึ้นมาโดยอาชีพโอลิมปิก นี่օจากเป็นอาชีพ ที่มีรายได้สูงนั้นเป็นสิ่งที่ขอบคุณด้วยเหตุผล | 1.1 (6) | 4.4 (25) | 33.6 (189) | 60.9 (343) | 1.8 (17) | 6.1 (57) | 35.8 (335) | 56.4 (528) | 4.77 | 0.00 |
| 5. การที่บุตรติดอยู่ในครอบครัวปั่นปันเด็ก ซึ่งเป็นลูกหลานไม่น่าเป็นเรื่องที่บุคคล ภายนอกสมควรเข้าไปเกี่ยวข้อง | 1.1 (6) | 1.1 (6) | 12.4 (70) | 85.4 (481) | 2.4 (22) | 2.1 (20) | 17.9 (167) | 77.6 (726) | 14.6 | 0.00 |
| 6. เด็กเรื่องลวนลามใหญ่ถือเป็นบุคคลที่ลังเล พึงระวัง เพราะมักจะมีนิสัยลักเสิ้งโนยน้อย หรือหักหาดแห้งหากประทับใจคนมีเพศ | 4.1 (23) | 40.3 (227) | 49.6 (279) | 6.0 (34) | 8.5 (80) | 46.6 (437) | 40.8 (382) | 4.1 (38) | 22.4 | 0.00 |
| 7. โดยที่วิทยาการสมัยใหม่สามารถป้องกัน การตั้งครรภ์โดยไม่พึงประสงค์ได้อย่าง "ได้ผล ดังนั้นយาชันเจิงผ่าจะมีโอกาส เรียบร้อยและทดลองว่ามีเพศสัมพันธ์ได้ดีแต่ ยังเรียนหนังสืออยู่" | 5.7 (32) | 10.8 (61) | 43.5 (245) | 40.0 (225) | 7.6 (71) | 10.7 (100) | 36.4 (341) | 45.4 (425) | 8.77 | 0.03 |
| 8. หน้าที่บทบาทช่วยเหลือเด็กที่มีปัญหา เป็นสิ่งที่ประชาชนทุกคนควรร่วมกันทำ | 78.9 (444) | 19.0 (107) | 1.1 (6) | 1.1 (6) | 71.3 (668) | 25.3 (237) | 1.5 (14) | 1.9 (18) | 10.9 | 0.01 |

- หมายเหตุ 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
 2 = ไม่เห็นด้วย
 3 = เห็นด้วย
 4 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

สมมติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาที่แตกต่างกันจะมีระดับทัศนคติต่อปัญหาเด็กแตกต่างกัน

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบระดับทัศนคติต่อปัญหาเด็กระหว่างนิสิตนักศึกษาที่เรียนต่างสาขาวิชา

| สาขาวิชา | จำนวน (คน) | Mean | S.D. | 2-Tail Prob. |
|--|------------|---------|-------|--------------|
| - วิทยาศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์ ประยุกต์ | 616 | 53.0503 | 3.718 | 0.757 |
| - สังคมศาสตร์ หรือศิลปศาสตร์ | 880 | 52.9909 | 3.570 | |
| รวม | 1,496 | | | |

จากตารางที่ 7 การเปรียบเทียบระดับทัศนคติระหว่างกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาที่แตกต่างกัน พบว่า นิสิตนักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์หรือวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีระดับทัศนคติไม่แตกต่างจากนิสิตนักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์หรือศิลปศาสตร์ ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ซึ่งจะเป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ 3 ข้างต้น

สมมติฐานที่ 4 นิสิตนักศึกษาที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมสังคมแตกต่างกันจะมีระดับทัศนคติต่อปัญหาเด็กแตกต่างกัน

**ตารางที่ 8 เปรียบเทียบทัศนคติต่อปัญหาเด็กระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มี
ประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมสังคมแตกต่างกัน**

| ประสบการณ์ | จำนวน (คน) | Mean | S.D. | 2-Tail Prob. |
|------------|------------|---------|-------|--------------|
| - ทำ | 918 | 53.0948 | 3.574 | |
| - ไม่เคยทำ | 578 | 52.8893 | 3.718 | 0.291 |
| รวม | 1,496 | | | |

จากตารางที่ 8 การเปรียบเทียบทัศนคติของกลุ่มนิสิตนักศึกษาต่อปัญหาเด็กระหว่างกลุ่มผู้เคยทำกิจกรรมทางสังคม กับผู้ที่ไม่เคยทำ พนบว่า�นิสิตนักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีระดับทัศนคติที่ไม่แตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้

5. สรุปและข้อเสนอแนะ

การสำรวจทัศนคติของเยาวชนในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับปัญหาเด็กในครั้งนี้ มีจุดเริ่มต้นของความสนใจที่ว่าปัญหาเด็กในประเทศไทยได้ขยายตัวเพิ่มมากขึ้นทุกที่ โดยเฉพาะในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งที่การสำรวจทัศนคติของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่งถือเป็นกลุ่มเยาวชนที่จะกลายเป็นกำลังหลักในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ในสังคม ไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมือง การศึกษาถึงทัศนคติของกลุ่มประชากรเหล่านี้จะเป็นภาพสะท้อนที่สำคัญที่ผู้เกี่ยวข้องต่อการแก้ปัญหาเด็ก โดยเฉพาะบรรดาผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนพึงรับฟัง ทำความเข้าใจ และนำไปกำหนดเป็นแนวทางเพื่อแก้ไขปรับปรุงให้สถานการณ์ดีขึ้น ดังนี้

กลุ่มนิสิตนักศึกษาที่ใช้เป็นตัวอย่างในครั้งนี้ประกอบด้วยนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 1,500 คน แบ่งเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ 563 คน เอกชน 937 คน โดยปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง เรียนสาขาวิชสังคมศาสตร์ หรือศิลปศาสตร์ และเคยทำกิจกรรมทางด้านสังคม

จากผลกระทบวิเคราะห์ระดับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาเด็กในสังคมไทย พบว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดี คือ ให้ความสำคัญต่อปัญหาในระดับสูงและกลาง โดยไม่มีผู้ที่อยู่ในระดับต่ำเลย และจากการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความแตกต่างระหว่างประชากรในด้านต่างๆ 4 ด้าน พบว่ามีเพียงด้านเพศและประเภทของสถาบันการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างคือ พบว่า เพศหญิงมีระดับทัศนคติต่อปัญหาเด็กสูงกว่าเพศชาย โดยเฉพาะเกี่ยวกับปัญหายาเสพติด ปัญหาการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ปัญหาความยากจน และการใช้แรงงานเด็ก ปัญหาการทำรุณเด็ก และปัญหาโภภณ์เด็ก

นอกจากนี้ยังพบว่า นิสิตนักศึกษาในสถาบันการศึกษาของรัฐมีระดับทัศนคติต่อปัญหาเด็กสูงกว่านิสิตนักศึกษาในสถาบันการศึกษาเอกชน โดยเฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวกับการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ปัญหาความยากจน และการใช้แรงงานเด็ก ปัญหาโภภณ์เด็ก และปัญหาเด็กถูกข่มขืน

จากข้อสรุปที่ได้กล่าวมาแล้ว เราจะเห็นได้ว่า โดยภาพรวมแล้วเยาวชนในระดับมหาวิทยาลัยมีทัศนคติในแบบต่อปัญหาเด็กในสังคมไทย ซึ่งถือว่าเป็นมีตหมายอันดีที่จะได้เห็นเยาวชนได้พัฒนาไปในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม แต่ในทางกลับกันสิ่งที่ไม่ควรมองข้ามจากผลกระทบศึกษาครั้งนี้ก็คือ ภาพหรือความคิดเห็นที่เยาวชนในมหาวิทยาลัยได้สะท้อนออกมาก โดยเฉพาะความเห็นต่อบทบาทของผู้ปกครองในการพัฒนาเด็กและเยาวชน ความเห็นของเยาวชนต่อการจัดสวัสดิการช่วยเหลือครอบครัวที่มีปัญหา และการแก้ปัญหาเด็กที่มีปัญหาเฉพาะด้านบางอย่าง เป็นต้น นอกจากนี้แล้วผลของการทดสอบสมมติฐานที่พบว่า เพศหญิงมีทัศนคติที่ดีกว่าเพศชายและนิสิตนักศึกษาในสถาบันการศึกษาของรัฐ มีทัศนคติที่ดีกว่าที่ศึกษาในสถาบันเอกชน ก็น่าจะเป็นประเด็นที่ต้องมีการแก้ไขปรับปรุง สำหรับข้อเสนอแนะในงานวิจัยชั้นนี้ จะประกอบด้วย

1. ผู้ปกครองซึ่งถือเป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อพัฒนาการของเด็ก ควรหันมาให้ความสำคัญและทำความเข้าใจถึงหน้าที่ในบทบาทของตนที่มีต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้ดียิ่งขึ้น เพราะจากสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งสังคมมีการแข่งขันสูงมาก ผู้ปกครองต้องแบกรับภาระหน้าที่ในการทำงานเพื่อหารเงินมาจุนเจือครอบครัว จนทำให้มองข้ามภาระหน้าที่หลักในการอบรมดูแลบุตรหลาน ทำให้เด็กขาดความอบอุ่น เริ่มมีพฤติกรรมเบี่ยงเบน และหันหน้าไปพึ่งพาอย่างมากต่างๆ มาจากขึ้น และที่สำคัญผู้ปกครองไม่ใช่น้อยกลับมองว่า เงินทองและความสุขของบุตรหลาน ทำให้เด็กขาดความอบอุ่น เน่าจะเป็นสิ่งที่เพียงพอที่จะชดเชยความอบอุ่นที่เด็กและเยาวชนขาดไป ซึ่งภาพสะท้อนจากเยาวชนในระดับมหา-

วิทยาลัยที่ระบุว่า ผู้ปกครองยังไม่ทราบหรือตระหนักรึบบทบาทของครอบครัวในการพัฒนาเด็กและเยาวชนดีพอ น่าจะเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญให้ผู้ปกครองหันมาให้ความสำคัญต่อสถานบ้านครอบครัว ต่อความรู้สึกที่แท้จริงของบุตรหลาน เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

2. รัฐบาลควรปรับปรุงหน่วยงานที่มีหน้าที่แก้ไขปัญหาเด็กให้มีขอบเขตอ่อน暧หน้าที่ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเพิ่มบทบาทอำนวยหน้าที่ให้สำนักงานส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ (สยช.) ให้มีบทบาทในการควบคุมตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม หรือแม้แต่ทบวงมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการในส่วนของการแก้ปัญหาเด็กและเยาวชนให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพราะทุกวันนี้ สยช. เป็นเพียงหน่วยงานประสานนโยบาย โดยไม่มีอำนาจเข้าไปควบคุมตรวจสอบ กำกับดูแลหน่วยงานอื่นๆ ได้เลย จึงทำให้บางครั้งปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเด็กหลายเรื่อง ไม่มีการแก้ไขให้ลุล่วงไปได้ จนกลายเป็นปัญหารือรังไปในที่สุด

3. ในส่วนของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่งเราพบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มเพศ และประเภทของสถานศึกษา ซึ่งมีระดับทัศนคติที่แตกต่างกัน จึงเป็นสิ่งที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ ทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งรับผิดชอบต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเหล่านี้โดยตรงน่าจะกำหนดนโยบายหรือมาตรการบางประการ เพื่อปรับระดับของทัศนคติตั้งกล่าวให้ใกล้เคียงกัน ซึ่งมาตรการเหล่านี้ได้แก่

3.1 ควรกำหนดหลักสูตรการฝึกงานเพื่อรับใช้สังคม หรือในลักษณะบำเพ็ญประโยชน์แก่ส่วนรวม เข้าเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยให้นักศึกษาทุกคนไม่ว่าເ rek อยู่ในสาขาวิชานั้นต้องฝึกงานก่อนที่จะเข้าเรียนการศึกษาได้ ซึ่งการกำหนดหลักสูตรในลักษณะนี้จะเป็นประโยชน์ทั้งต่อตัวนิสิตนักศึกษาเองที่ได้มีโอกาสสัมผัสกับปัญหาต่างๆ ด้วยตนเอง และในขณะเดียวกันเป็นการเพิ่มบุคลิกภาพทางอ้อมให้แก่หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่ในปัจจุบันมีปัญหาการขาดแคลนบุคลากรอย่างมาก

3.2 ควรมีการปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมนักศึกษา โดยเฉพาะในส่วนของนิสิตนักศึกษาชาย ซึ่งแต่เดิมมักจะเน้นหนักในด้านกิจกรรมกีฬา ให้หันมาให้ความสนใจต่องกิจกรรมทางสังคมมากขึ้น นอกจากนี้แล้วรูปแบบของกิจกรรมโดยรวมที่เน้นกิจกรรมด้านบันเทิงและความสนุกสนานอย่างมากควรจะมีการรื้อฟื้น ปรับเปลี่ยนให้ลดน้อยลง เพราะทุกวันนี้เด็กและเยาวชนมีลักษณะของภารถูกมองมาโดยสิ่งที่ฟุ่งเฟือ มุ่งที่การประกวดประชันด้านการแต่งตัว ด้านการใช้รสนยนต์ ด้านการเที่ยวต่างประเทศในสถานที่บันเทิงต่างๆ

จنمมองข้ามปัญหาสังคมที่อยู่ร้อนตัว ดังนั้นทบทวนมหาวิทยาลัยจึงควรกำหนดนโยบายที่จะส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมให้มีเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะกิจกรรมในรูปของค่ายอาสาพัฒนาชนบท กลุ่มอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ชุมชนชาวพุทธ ชุมชนช่วยเหลือเด็กผู้ยากไร้ กลุ่มวิเคราะห์ปัญหาสังคม เป็นต้น

3.3 ในกรณีของมหาวิทยาลัยเอกชน ซึ่งจะดำเนินการในลักษณะเชิงธุรกิจสูงมาก โดยจะพยายามรับนักศึกษาจำนวนมาก โดยเรียนทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ ทำให้เกิดความห่วงเหินระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ทำให้บานปลายของสถาบันการศึกษาซึ่งถือเป็นสถาบันทางสังคมหลักแห่งที่สอง รองจากสถาบันครอบครัว ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทที่ควรจะเป็นได้ รวมทั้งการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมีจำนวนลดน้อยลงหรือบางแห่งไม่เกิดขึ้นเลย ดังนั้น ทบทวนมหาวิทยาลัยจึงควรกำหนดกฎเกณฑ์ให้มหาวิทยาลัยเอกชน ต้องมีจำนวนสัดส่วนระหว่างอาจารย์ต่อนักศึกษาที่เหมาะสม ไม่ใช่เหมือนกับที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งการให้เพิ่มสัดส่วนของกิจกรรมนักศึกษาให้มากขึ้นเพื่อนักศึกษาจะได้มีที่พึ่งแห่งที่สองคือ ครู อาจารย์ และจะได้สร้างระดับความเห็นแก่ตนเอง มาให้ความสำคัญต่อผลประโยชน์ส่วนรวมให้เพิ่มมากขึ้นต่อไป

บรรณาธิการ

ภาษาไทย

เกษม คำทวี, 2536. ทัศนคติของเยาวชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร :

ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอกรุงเทพฯ จังหวัดศรีสะเกษ. ภาคนิพนธ์ พัฒน์บริหารศาสตร์มหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ คณบดี อินทร์สุวรรณ, 2537 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่นสุขภาวะ : ศึกษากรณีสุขภาวะหัวยพถู อำเภอครชัยศรี จังหวัดนครปฐม. ภาคนิพนธ์ พัฒน์บริหารศาสตร์มหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒน์บริหารศาสตร์

คำแถลงนโยบายของคณะกรรมการรัฐมนตรีนายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี แต่งตั้งรัฐสภาเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2535

จำรัส นีน่อน, 2510. ทัศนคติของนักศึกษาแพทย์ต่อการปฏิบัติงานสาธารณสุขชนบท. วิทยานิพนธ์ พัฒน์บริหารศาสตร์มหาบัณฑิต คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒน์บริหารศาสตร์

ชูชีพ อ่อนโภคสูง, 2522. จิตวิทยาสังคม กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพาณิช

เชิดศักดิ์ ใจวิเศษนุช, 2520. การวัดทักษะคิด กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร

พิตยา สุวรรณะชญา, 2509. จิตวิทยาสังคม กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพาณิช

พิตยา สุวรรณะชญา, 2520. “ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรม” พัฒน์บริหารศาสตร์ (ตุลาคม 2520)

ประกาศคณะกรรมการ ฉบับที่ 294 (พ.ศ. 2515)

ประดับ เรืองมาลัย, 2525. จิตวิทยาวัยรุ่น กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพาณิช

ประสาน ทิพย์ธารา, ม.ป.ป. พัฒนาการและการปรับตัวของวัยรุ่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2534

วิระ ด้วงชู, 2537. การศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อาศัยอยู่บนเกาะต่อการดำเนินการพัฒนาคิจกรรมสาธารณะสุขมูลฐาน : กรณีศึกษาประชาชนที่อาศัยอยู่บนเกาะลิบง อำเภอกรุงตัง จังหวัดตรัง และเกาะพงัน อำเภอเกาะพงัน

- จังหวัดสุราษฎร์ธานี, วิทยานิพนธ์ พัฒนบริหารศาสตร์มหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- สินเจริญ สินธุเสน, 2536. “สิทธิเด็ก...เพื่อเด็ก” นสพ.มติชน 14 เมษายน 2536
- สินเจริญ เกษมลันด์ ณ อุฐยา, 2536. รายงานสถานการณ์ที่นำไปเกี่ยวกับเด็กของประเทศไทย เอกสารประกอบการสัมมนาระดับชาติเพื่อจัดทำรายงานสถานการณ์ของเด็กต่อสหประชาชาติ ณ โรงแรมโนมา กรุงเทพฯ วันที่ 9-10 มีนาคม 2536
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติและองค์กรภาคองค์กร สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติและองค์กรภาคองค์กร 2536. รายงานการประชุมปฏิบัติการแปลงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 พ.ศ. 2535-2539 (11-13 พฤษภาคม 2535)
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ, 2534. แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนในระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 พ.ศ. 2535-2539. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การส่งเสริมศรัทธาแห่งชาติ
- สุกานดา บัณฑิตยารักษ์, 2524. ทัศนคติของนักศึกษาพยาบาลต่อการปฏิบัติงานอนามัยชุมชนในชนบท. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- อภิรัตน์ รัชญลักษร, 2518. ศักนิยมของนักศึกษาชั้นนำทางกุญแจที่มีบทบาทในการเมืองกับการพัฒนาในทางการเมืองภายใน วันที่ 14 ตุลาคม 2516. วิทยานิพนธ์ สาขาป กครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- อมรา พงศาพิชญ์, กอบกุล ภู่ราภรณ์, นิตยา ก้าวีรตะพันธุ์, รัตนา อารุณ และวัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์, 40 ปีของการพัฒนาเด็กและเยาวชนไทย. อนุกรรมการงานวิจัยและจัดสัมมนาคณะกรรมการดำเนินการจัดฉลอง 40 ปี ของยูนิเซฟ, เมษายน 2531.

ภาษาอังกฤษ

- Allport, G., 1935. "Attitudes", in C. Murchison (ED.), **Handbook of Social Psychology**. Worcester, Mass. : Clark University Press.
- Sugar, J., 1967. **An Analysis of the Relationship of Attitude and Behavior**. NSF Undergraduate Research Participation Final Report, University of Illinois.
- Thurstone, L.L., 1946. "Comment", **American Journal of Sociology**.
- Triandis, H.C., 1971. **Attitude and Attitude Change**. New York : John Wiley & Sons, Inc.