

## การทดสอบสมมติฐานทางสถิติสองด้านเมื่อประชากร มีการแจกแจงแบบปัวซอง

รุจิเรข ดีเสียง\*

### 1. คำนำ

การอนุมานทางสถิติ (Statistical Inference) ที่สำคัญลักษณะหนึ่งคือ การทดสอบสมมติฐาน (Testing of Hypothesis) ซึ่งหมายถึงการที่ "One wishes to decide whether or not hypothesis that has been formulated is correct" (Lehmann, E.L., 1986, p.68) กล่าวอีกนัยหนึ่งคือการทดสอบสมมติฐานทางสถิตินี้เป็นการตัดสินใจปฏิเสธ (reject) หรือไม่ปฏิเสธ (not reject หรือ accept) สมมติฐานที่ตั้งขึ้นซึ่งในที่นี้จะใช้สัญลักษณ์แทนด้วย  $H$  และ  $K$  โดยที่  $H$  หมายถึง null hypothesis และ  $K$  หมายถึง alternative hypothesis

กำหนดให้  $X$  เป็นตัวแปรสุ่มที่มีการแจกแจงเป็นแบบ  $P_\theta$  ซึ่งเป็นสมาชิกของ Class  $\mathcal{D} = \{P_\theta : \theta \in \Omega\}$  ให้  $H$  และ  $K$  แทน subclass ของ  $\mathcal{D}$  โดยที่  $H \cap K = \emptyset$  และ  $H \cup K = \mathcal{D}$  และให้  $\Omega_H = \{\theta : \theta \in H\}$ ,  $\Omega_K = \{\theta : \theta \in K\}$  โดยที่  $\Omega_H \cup \Omega_K = \Omega$

ในการทดสอบสมมติฐาน เราจะพยายามหาแบบทดสอบ (test) ซึ่งเป็นกฎเกณฑ์ (rule) หรือวิธีการ (procedure) ที่ใช้ในการตัดสินใจปฏิเสธหรือไม่ปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งขึ้น โดยพิจารณาจากค่าสถิติเพื่อการทดสอบ (test statistic)

### 2. ขอบเขตของการศึกษา

สำหรับการทดสอบสมมติฐานทางสถิติในบางครั้ง เราไม่สามารถหาแบบทดสอบ (test) ที่เราต้องการได้ ทั้งนี้เนื่องจากการทดสอบสมมติฐานทางสถิติขึ้นอยู่กับสิ่งต่าง ๆ ที่สำคัญ ดังนี้

1. สมมติฐาน  $H$  และ  $K$  ที่ต้องการทดสอบ ซึ่งหมายถึงลักษณะของสมมติฐานและพารามิเตอร์ที่ต้องการทดสอบ
2. การแจกแจงของตัวแปรสุ่มที่เกี่ยวข้อง
3. ขนาดตัวอย่างและขนาดของการทดสอบ (sample size and size of the test)

\* อาจารย์ประจำภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง, นักศึกษาปริญญาเอก สาขาสถิติ คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

## 2.1 สมมติฐานที่น่าสนใจ

สมมติฐานที่น่าสนใจศึกษาในครั้งนี้เป็นสมมติฐานสองด้าน (two-sided hypotheses) 3 แบบ ดังนี้

แบบที่ 1  $H_1 : \theta \leq \theta_1$  หรือ  $\theta \geq \theta_2$  เทียบกับ  $K_1 : \theta_1 < \theta < \theta_2$

แบบที่ 2  $H_2 : \theta_1 \leq \theta \leq \theta_2$  เทียบกับ  $K_2 : \theta < \theta_1$  หรือ  $\theta > \theta_2$

แบบที่ 3  $H_3 : \theta \leq \theta_0$  เทียบกับ  $K_3 : \theta \neq \theta_0$

แบบทดสอบที่ได้จะเป็นแบบทดสอบสองด้าน (two-sided tests) ซึ่งจะมีรูปแบบแตกต่างกันขึ้นกับลักษณะของสมมติฐานที่ต้องการทดสอบ

## 2.2 การแจกแจงของตัวแปรสุ่มที่เกี่ยวข้อง

กำหนดให้  $X_1, \dots, X_n$  เป็นตัวอย่างสุ่ม (random sample) จากประชากรที่มีการแจกแจงแบบปัวซองที่มีพารามิเตอร์  $\theta$  ซึ่งมีฟังก์ชันความน่าจะเป็นดังนี้

$$\begin{aligned} P_\theta(x) &= \frac{e^{-n\theta} \theta^{\sum_{i=1}^n x_i}}{\prod x_i!} && ; x_i = 0, 1, 2, \dots \\ &= e^{-n\theta} e^{(\ln\theta) \sum_{i=1}^n x_i} \frac{1}{\prod_{i=1}^n x_i!} \\ &= c(\theta) e^{\eta(\theta)T(x)} h(x) \end{aligned}$$

จะได้ว่า  $P_\theta(x)$  เป็นสมาชิกของแฟมิลีแบบเอกซ์โปเนนเชียล (exponential family) ที่มี  $c(\theta) = e^{-n\theta}$ ,  $\eta(\theta) = \ln\theta$  ซึ่งเป็นฟังก์ชันเพิ่มของ  $\theta$ ,  $T(x) = \sum_{i=1}^n x_i$  และ  $h(x) = \frac{1}{\prod_{i=1}^n x_i!}$

## 2.3 ขนาดตัวอย่างและขนาดของการทดสอบ

สำหรับการศึกษาในครั้ง นี้ จะพิจารณาการทดสอบสมมติฐานเมื่อขนาดตัวอย่างมีขนาด เท่ากับ 20, 30, 40 และ 50 และขนาดของการทดสอบเป็น 0.01 และ 0.05

### 3. ผลการศึกษา

เนื่องจาก  $P_\theta(x)$  เป็นสมาชิกของแฟมมีลีสี่แบบเอกซ์โปเนนเชียล และ  $\eta(\theta) = \ln\theta$  ซึ่งเป็นฟังก์ชันเพิ่มของ  $\theta$  และสถิติเพื่อการทดสอบคือ  $\sum_{i=1}^n X_i$  จะได้แบบทดสอบดังนี้

#### 3.1 การทดสอบสมมติฐานแบบที่ 1

แบบทดสอบที่มีกำลังสูงที่สุดเสมอขนาด  $\alpha$  (UMP test of sized  $\alpha$ ) ที่ใช้ในการทดสอบ  $H_1 : \theta \leq \theta_1$  หรือ  $\theta \geq \theta_2$  เทียบกับ  $K_1 : \theta_1 < \theta < \theta_2$  (ดู Lehmann, E.L., 1986, Theorem 6, p.101-102) ได้แก่

$$\phi(x_1, \dots, x_n) = \begin{cases} 1 & \text{ถ้า } c_1 < \sum_{i=1}^n x_i < c_2 \\ \gamma_1 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i = c_1 \\ \gamma_2 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i = c_2 \\ 0 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i < c_1 \text{ หรือ } \sum_{i=1}^n x_i > c_2 \end{cases}$$

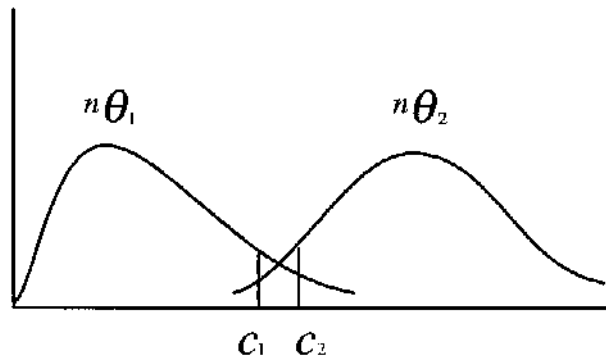
โดยที่  $c_1, c_2$  เป็นค่าคงที่ และ  $\gamma_1, \gamma_2$  เป็นความน่าจะเป็นที่ทำให้

$$E_{\theta_1} \phi(x_1, \dots, x_n) = E_{\theta_2} \phi(x_1, \dots, x_n) = \alpha$$

เพื่อให้สามารถหาแบบทดสอบที่ต้องการ เมื่อกำหนดขนาดตัวอย่างและขนาดการทดสอบได้ จำเป็นจะต้องกำหนดค่าพารามิเตอร์ที่ต้องการทดสอบให้เหมาะสมด้วย โดยพิจารณาจากลักษณะแบบทดสอบ (test) ซึ่งขึ้นอยู่กับสมมติฐานที่ต้องการทดสอบ จากการพิจารณาแบบทดสอบที่ได้พบว่าจะปฏิเสธสมมติฐาน ถ้าค่าสถิติทดสอบอยู่ระหว่างค่าคงที่สองค่า ( $c_1, c_2$ ) เมื่อขนาดของการทดสอบเป็น  $\alpha$  กล่าวคือ

$$\begin{aligned} & P\left[c_1 < \sum_{i=1}^n X_i < c_2 \mid \theta = \theta_1\right] \leq \alpha \\ \text{และ} & P\left[c_1 < \sum_{i=1}^n X_i < c_2 \mid \theta = \theta_2\right] \leq \alpha \end{aligned}$$

ถ้าพิจารณาจากกราฟความน่าจะเป็นควรมีลักษณะดังนี้



นั่นคือค่าพารามิเตอร์  $\theta_1$  และ  $\theta_2$  ควรมีค่าต่างกัน และจากการ trial จะกำหนดให้ พารามิเตอร์ที่ต้องการทดสอบ  $\theta_1$  และ  $\theta_2$  มีค่าเป็น 0.2 และ 0.75 ตามลำดับ ซึ่งแบบทดสอบที่ได้เมื่อกำหนดขนาดตัวอย่างและขนาดของการทดสอบ แสดงไว้ดังตารางที่ 1 (ดูตัวอย่างการคำนวณในภาคผนวก)

ตารางที่ 1 ความน่าจะเป็น ( $\gamma_1, \gamma_2$ ) และค่าคงที่ ( $c_1, c_2$ ) สำหรับการทดสอบสมมติฐาน  $H_1 : \theta \leq 0.2$  หรือ  $\theta \geq 0.75$  เทียบกับ  $K_1 : 0.2 < \theta < 0.75$

ขนาดของการทดสอบ ( $\alpha$ )	ขนาดตัวอย่าง ( $n$ )	พารามิเตอร์ของ $\sum_{i=1}^n X_i$	$\gamma_1 = P(\sum_{i=1}^n X_i = c_1)$	$\gamma_2 = P(\sum_{i=1}^n X_i = c_2)$	ค่าคงที่	
					$c_1$	$c_2$
0.01	20	4, 15	-	-	-	-
	30	6, 22.5	0.595029	0.630031	12	13
	40	8, 30	0.300595	0.771825	15	18
	50	10, 37.5	0.400789	0.543968	18	24
0.05	20	4, 15	0.139937	0.899526	7	9
	30	6, 22.5	0.200967	0.555582	10	15
	40	8, 30	0.537884	0.786063	13	21
	50	10, 37.5	-	-	-	-

ข้อสังเกต ไม่มีแบบทดสอบที่ต้องการสำหรับการทดสอบสมมติฐาน  $H_1 : \theta \leq 0.2$  หรือ  $\theta \geq 0.75$  เทียบกับ  $K_1 : 0.2 < \theta < 0.75$  เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 20 และขนาดของการทดสอบเป็น 0.01 กับขนาดตัวอย่างเป็น 50 และขนาดของการทดสอบเป็น 0.05

### 3.2 การทดสอบสมมติฐานแบบที่ 2

แบบทดสอบที่ไม่เอนเอียงที่มีกำลังสูงสุดเสมอขนาด  $\alpha$  (UMP Unbiased test of sized  $\alpha$ ) ที่ใช้ในการทดสอบ  $H_2 : \theta_1 \leq \theta \leq \theta_2$  เทียบกับ  $K_2 : \theta < \theta_1$  หรือ  $\theta > \theta_2$  (ดู Lehmann, E.L., 1986, p.135) ได้แก่

$$\phi(x_1, \dots, x_n) = \begin{cases} 1 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i < c_1 \text{ หรือ } \sum_{i=1}^n x_i > c_2 \\ \gamma_1 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i = c_1 \\ \gamma_2 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i = c_2 \\ 0 & \text{ถ้า } c_1 < \sum_{i=1}^n x_i < c_2 \end{cases}$$

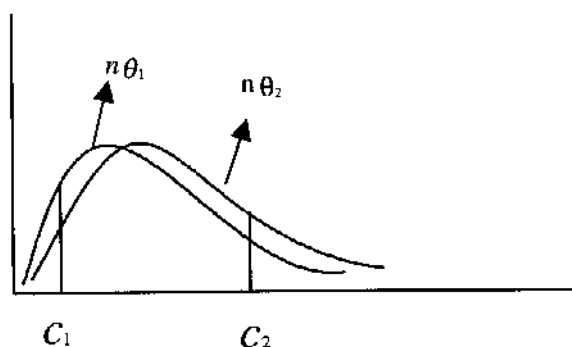
โดยที่  $c_1, c_2$  เป็นค่าคงที่ และ  $\gamma_1, \gamma_2$  เป็นความน่าจะเป็นที่ทำให้  $E_{\theta_1} \phi(X_1, \dots, X_n) = E_{\theta_2} \phi(X_1, \dots, X_n) = \alpha$

จากการพิจารณาแบบทดสอบที่ได้พบว่าจะปฏิเสธสมมติฐาน ถ้าค่าสถิติมีค่าน้อยกว่าค่าคงที่  $c_1$  หรือมีค่ามากกว่าค่าคงที่  $c_2$  เมื่อขนาดของการทดสอบเป็น  $\alpha$  กล่าวคือ

$$P\left[\sum_{i=1}^n X_i < c_1 \mid \theta = \theta_1\right] + P\left[\sum_{i=1}^n X_i > c_2 \mid \theta = \theta_1\right] \leq \alpha$$

และ 
$$P\left[\sum_{i=1}^n X_i < c_1 \mid \theta = \theta_2\right] + P\left[\sum_{i=1}^n X_i > c_2 \mid \theta = \theta_2\right] \leq \alpha$$

ถ้าพิจารณาจากกราฟความน่าจะเป็นควรมีลักษณะดังนี้



นั่นคือค่าพารามิเตอร์  $\theta_1$  และ  $\theta_2$  ควรมีความต่างกันน้อย และจากการ trial จะกำหนดให้พารามิเตอร์ที่ต้องการทดสอบ  $\theta_1$  และ  $\theta_2$  มีค่าเป็น 0.25 และ 0.3 ตามลำดับ ซึ่งแบบทดสอบที่ได้เมื่อกำหนดขนาดตัวอย่างและขนาดของการทดสอบแสดงไว้ดังตารางที่ 2 (ดูตัวอย่างการคำนวณในภาคผนวก)

ตารางที่ 2 ความน่าจะเป็น ( $\gamma_1, \gamma_2$ ) และค่าคงที่ ( $c_1, c_2$ ) สำหรับการทดสอบสมมติฐาน

$H_2 : 0.25 \leq \theta \leq 0.3$  เทียบกับ  $K_2 : \theta < 0.25$  หรือ  $\theta > 0.3$

ขนาดของการทดสอบ ( $\alpha$ )	ขนาดตัวอย่าง (n)	พารามิเตอร์ของ $\sum_{i=1}^n X_i$	$\gamma_1 = P(\sum_{i=1}^n X_i = c_1)$	$\gamma_2 = P(\sum_{i=1}^n X_i = c_2)$	ค่าคงที่	
					$c_1$	$c_2$
0.01	20	5, 6	0.054221	0.594662	1	13
	30	7.5, 9	0.259232	0.37997	2	17
	40	10, 12	0.813588	0.331916	3	21
	50	12.5, 15	0.404659	0.426229	5	25
0.05	20	5, 6	-	-	-	-
	30	7.5, 9	0.541992	0.704644	3	15
	40	10, 12	0.35337	0.020086	5	18
	50	12.5, 15	-	-	-	-

ข้อสังเกต . ไม่มีแบบทดสอบที่ต้องการสำหรับการทดสอบสมมติฐาน  $H_2 : 0.25 \leq \theta \leq 0.3$  เทียบกับ  $K_2 : \theta < 0.25$  หรือ  $\theta > 0.3$  เมื่อขนาดของการทดสอบเป็น 0.05 และขนาดตัวอย่างเป็น 20 และ 50

### 3.3 การทดสอบสมมติฐานแบบที่ 3

แบบทดสอบที่ไม่เอนเอียงที่มีกำลังสูงที่สุดเสมอขนาด  $\alpha$  (UMP Unbiased test of sized  $\alpha$ ) ที่ใช้ในการทดสอบ  $H_3 : \theta = \theta_0$  เทียบกับ  $K_3 : \theta \neq \theta_0$  (ดู Lehmann, E.L., 1998, p.135-136) ได้แก่

$$\phi(x_1, \dots, x_n) = \begin{cases} 1 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i < c_1 \text{ หรือ } \sum_{i=1}^n x_i > c_2 \\ \gamma_1 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i = c_1 \\ \gamma_2 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i = c_2 \\ 0 & \text{ถ้า } c_1 < \sum_{i=1}^n x_i < c_2 \end{cases}$$

โดยที่  $c_1, c_2$  เป็นค่าคงที่ และ  $\gamma_1, \gamma_2$  เป็นความน่าจะเป็นที่ทำให้

$$E_{\theta_0} \phi(X_1, \dots, X_n) = \alpha$$

และ  $E_{\theta_0} [(\sum_{i=1}^n X_i) \phi(X_1, \dots, X_n)] = \alpha E_{\theta_0} (\sum_{i=1}^n X_i)$

เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบปัวซองที่มีพารามิเตอร์  $\theta$  จะได้  $E_{\theta_0} (\sum_{i=1}^n X_i) = n\theta_0$

นั่นคือ  $E_{\theta_0} [(\sum_{i=1}^n X_i) \phi(X_1, \dots, X_n)] = \alpha n\theta_0$

สำหรับสมมติฐานในลักษณะนี้ส่วนใหญ่สามารถหาแบบทดสอบที่ต้องการได้ โดยในที่นี้จะกำหนดพารามิเตอร์ที่ต้องการทดสอบมีค่าเป็น  $\frac{1}{2}$  ซึ่งแบบทดสอบที่ได้เมื่อกำหนดขนาดตัวอย่างและขนาดของการทดสอบ แสดงไว้ดังตารางที่ 3 (ดูตัวอย่างการคำนวณในภาคผนวก)

ตารางที่ 3 ความน่าจะเป็น ( $\gamma_1, \gamma_2$ ) และค่าคงที่ ( $c_1, c_2$ ) สำหรับการทดสอบสมมติฐาน

$$H_3 : \theta = \frac{1}{2} \text{ เทียบกับ } K_3 : \theta \neq \frac{1}{2}$$

ขนาดของการทดสอบ ( $\alpha$ )	ขนาดตัวอย่าง (n)	พารามิเตอร์ของ $\sum_{i=1}^n X_i$	$\gamma_1 = P(\sum_{i=1}^n X_i = c_1)$	$\gamma_2 = P(\sum_{i=1}^n X_i = c_2)$	ค่าคงที่	
					$c_1$	$c_2$
0.01	20	10	0.13569	0.721283	3	9
	30	15	0.552083	0.431034	6	26
	40	20	0.092953	0.880434	10	33
	50	25	0.770396	0.416387	13	39
0.05	20	10	0.809523	0.7890622	4	17
	30	15	0.493127	0.220551	8	23
	40	20	0.332553	0.075764	12	29
	50	25	0.301528	0.046168	16	35

#### 4. สรุปผลการศึกษา

ในการทดสอบสมมติฐานแบบสองด้าน ถึงแม้ว่าโดยทั่วไปจะสามารถหาแบบทดสอบที่มีกำลังสูงที่สุดเสมอหรือแบบทดสอบที่ไม่เอนเอียงที่มีกำลังสูงที่สุดเสมอ แต่ในทางปฏิบัติอาจหาแบบทดสอบไม่ได้สำหรับประชากรที่มีการแจกแจงบางอย่างหรือขนาดตัวอย่างและ/หรือขนาดของการทดสอบบางค่าก็ได้ ดังผลของการศึกษาข้างต้น



## ภาคผนวก

## ตัวอย่างการคำนวณค่าในตารางที่ 1

กำหนดให้ ขนาดตัวอย่าง ( $n$ ) = 20 ขนาดของการทดสอบ ( $\alpha$ ) = 0.05 และพารามิเตอร์ที่ต้องการทดสอบคือ  $\theta_1 = 0.2$  และ  $\theta_2 = 0.75$  จะได้ว่าสถิติเพื่อการทดสอบ ( $\sum_{i=1}^n x_i$ ) มีการแจกแจงแบบปัวซองที่มีพารามิเตอร์เป็น  $n\theta$  กล่าวคือ

เมื่อ  $n = 20, \theta_1 = 0.2$  พารามิเตอร์ของ  $\sum_{i=1}^n X_i$  คือ  $20(0.2) = 4$  และเมื่อ  $n = 20, \theta_2 = 0.75$  พารามิเตอร์ของ  $\sum_{i=1}^n X_i$  คือ  $20(0.75) = 15$  เราสามารถหาค่า  $c_1, c_2, \gamma_1, \gamma_2$  จากเงื่อนไขดังนี้

$$E_{\theta_1} \phi(X_1, \dots, X_n) = \alpha$$

$$\text{นั่นคือ} \quad \sum_{\sum_{i=1}^n x_i = c_1 + 1}^{c_2 - 1} P_4(x) + \gamma_1 P_4(c_1) + \gamma_2 P_4(c_2) = 0.05 \quad \text{..... ①}$$

$$\text{และ} \quad E_{\theta_2} \phi(X_1, \dots, X_n) = \alpha$$

$$\text{นั่นคือ} \quad \sum_{\sum_{i=1}^n x_i = c_1 + 1}^{c_2 - 1} P_{15}(x) + \gamma_1 P_{15}(c_1) + \gamma_2 P_{15}(c_2) = 0.05 \quad \text{..... ②}$$

จากการคำนวณค่าความน่าจะเป็นและการ trial พบว่า  $c_1 = 7$  และ  $c_2 = 9$  โดยที่

$$P[7 < \sum_{i=1}^n X_i < 9 \mid \theta_1 = 0.2] = 0.0298, \quad P[\sum_{i=1}^n X_i = 7 \mid \theta_1 = 0.2] = 0.0595,$$

$$P[\sum_{i=1}^n X_i = 9 \mid \theta_1 = 0.2] = 0.0132,$$

$$P[7 < \sum_{i=1}^n X_i < 9 \mid \theta_2 = 0.75] = 0.0194, \quad P[\sum_{i=1}^n X_i = 7 \mid \theta_2 = 0.75] = 0.0104,$$

$$P[\sum_{i=1}^n X_i = 9 \mid \theta_2 = 0.75] = 0.0324$$

แทนค่าลงในสมการ ① และ ②

$$0.0298 + 0.0595\gamma_1 + 0.0132\gamma_2 = 0.05$$

$$0.0194 + 0.0104\gamma_1 + 0.0324\gamma_2 = 0.05$$

$$\text{จะได้} \quad \gamma_1 = 0.139937 \text{ และ } \gamma_2 = 0.899529$$

นั่นคือ

$$\phi(x_1, \dots, x_{20}) = \begin{cases} 1 & \text{ถ้า } 7 < \sum_{i=1}^n x_i < 9 \\ 0.139937 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i = 7 \\ 0.899529 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i = 9 \\ 0 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i < 7 \text{ หรือ } \sum_{i=1}^n x_i = 9 \end{cases}$$

ในที่นี้

$$E[\phi(X_1, \dots, X_{20})] = P[7 < \sum_{i=1}^n X_i < 9] + 0.139937 P[\sum_{i=1}^n X_i = 7] \\ + 0.899529 P[\sum_{i=1}^n X_i = 9]$$

$$E[\phi(X_1, \dots, X_{20}) | \theta_1 = 0.2] = 0.0298 + 0.139937(0.0595) + 0.899529(0.0132) \\ = 0.05$$

$$E[\phi(X_1, \dots, X_{20}) | \theta_2 = 0.75] = 0.0194 + 0.139937(0.0104) + 0.899529(0.0324) \\ = 0.05$$

**ตัวอย่างการคำนวณค่าในตารางที่ 2**

กำหนดให้ขนาดตัวอย่าง  $(n) = 20$  ขนาดของการทดสอบ  $(\alpha) = 0.01$  และพารามิเตอร์ที่ต้องการทดสอบคือ  $\theta_1 = 0.25, \theta_2 = 0.3$  จะได้ว่าสถิติเพื่อการทดสอบ  $(\sum_{i=1}^n X_i)$  มีการแจกแจงแบบปัวซองที่มีพารามิเตอร์เป็น  $n\theta$  กล่าวคือ

$$\text{เมื่อ } n = 20, \theta_1 = 0.25 \text{ พารามิเตอร์ของ } \sum_{i=1}^n X_i \text{ คือ } 20(0.25) = 5$$

$$\text{และเมื่อ } n = 20, \theta_2 = 0.3 \text{ พารามิเตอร์ของ } \sum_{i=1}^n X_i \text{ คือ } 20(0.3) = 6$$

เราสามารถหาค่า  $c_1, c_2, \gamma_1, \gamma_2$  จากเงื่อนไขดังนี้

$$E_{\theta_1} \phi(X_1, \dots, X_n) = \alpha$$

นั่นคือ

$$\sum_{\sum_{i=1}^n x_i=0}^{c_1-1} P_5(x) + \sum_{\sum_{i=1}^n x_i=c_2+1}^{\infty} P_5(x) + \gamma_1 P_5(c_1) + \gamma_2 P_5(c_2) = 0.01 \quad \text{..... ③}$$

$$\text{และ } E_{\theta_2} \phi(X_1, \dots, X_n) = \alpha$$

นั่นคือ

$$\sum_{i=1}^n P_6(x) + \sum_{i=1}^{\infty} P_6(x) + \gamma_1 P_6(c_1) + \gamma_2 P_6(c_2) = 0.01 \quad \text{..... ④}$$

จากการคำนวณค่าความน่าจะเป็นและการ trial พบว่า  $c_1 = 1$  และ  $c_2 = 13$  โดยที่

$$P[\sum_{i=1}^n X_i < 1 | \theta_1 = 0.25] = 0.0067, P[\sum_{i=1}^n X_i = 1 | \theta_1 = 0.25] = 0.0337$$

$$P[\sum_{i=1}^n X_i > 13 | \theta_1 = 0.25] = 0.0007, P[\sum_{i=1}^n X_i = 13 | \theta_1 = 0.25] = 0.0013$$

$$P[\sum_{i=1}^n X_i < 1 | \theta_2 = 0.3] = 0.0025, P[\sum_{i=1}^n X_i = 1 | \theta_2 = 0.3] = 0.0149$$

$$P[\sum_{i=1}^n X_i > 13 | \theta_2 = 0.3] = 0.0036, P[\sum_{i=1}^n X_i = 13 | \theta_2 = 0.3] = 0.0052$$

แทนค่าในสมการ ③ และ ④

$$0.0067 + 0.0007 + 0.0337\gamma_1 + 0.0013\gamma_2 = 0.01$$

$$0.0025 + 0.0036 + 0.0149\gamma_1 + 0.0052\gamma_2 = 0.01$$

จะได้  $\gamma_1 = 0.054211$  และ  $\gamma_2 = 0.594662$

นั่นคือ

$$\phi(x_1, \dots, x_{20}) = \begin{cases} 1 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i < 1 \text{ หรือ } \sum_{i=1}^n x_i > 13 \\ 0.054211 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i = 1 \\ 0.594662 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i = 13 \\ 0 & \text{ถ้า } 1 < \sum_{i=1}^n x_i < 13 \end{cases}$$

ในที่นี้

$$E[\phi(X_1, \dots, X_{20})] = P[\sum_{i=1}^n X_i < 1] + 0.054211 P[\sum_{i=1}^n X_i = 1] \\ + 0.594662 P[\sum_{i=1}^n X_i = 13] + P[\sum_{i=1}^n X_i > 13]$$

$$E[\phi(X_1, \dots, X_{20}) | \theta_1 = 0.25] = 0.0067 + 0.054211(0.0337) + \\ 0.594662(0.0013) + 0.0007 \\ = 0.01$$

$$\begin{aligned} E[\phi(X_1, \dots, X_{20}) | \theta_2 = 0.3] &= 0.0025 + 0.054211(0.0149) + \\ &\quad 0.594662(0.0052) + 0.0036 \\ &= 0.01 \end{aligned}$$

### ตัวอย่างการคำนวณค่าในตารางที่ 3

กำหนดให้ขนาดตัวอย่าง  $(n) = 20$  ขนาดของการทดสอบ  $(\alpha) = 0.01$  และพารามิเตอร์ที่ต้องการทดสอบคือ  $\theta_0 = \frac{1}{2}$  จะได้ว่าสถิติเพื่อการทดสอบ  $(\sum_{i=1}^n X_i)$  มีการแจกแจงแบบปัวซองที่มีพารามิเตอร์เป็น  $n\theta = 20(\frac{1}{2}) = 10$  เราสามารถหาค่า  $c_1, c_2, \gamma_1, \gamma_2$  จากเงื่อนไขดังนี้

$$E_{\theta_0} \phi(X_1, \dots, X_n) = \alpha$$

นั่นคือ

$$\sum_{\sum_{i=1}^n X_i=0}^{c_1-1} P_{10}(x) + \sum_{\sum_{i=1}^n X_i=c_2+1}^{\infty} P_{10}(x) + \gamma_1 P_{10}(c_1) + \gamma_2 P_{10}(c_2) = 0.01 \dots \textcircled{5}$$

$$\text{และ} \quad E_{\theta_0} [(\sum_{i=1}^n X_i) \phi(X_1, \dots, X_n)] = E_{\theta_0} [\sum_{i=1}^n X_i] \cdot \alpha$$

นั่นคือ

$$\begin{aligned} \sum_{\sum_{i=1}^n X_i=0}^{c_1-1} (\sum_{i=1}^n x_i) P_{10}(x) + \sum_{\sum_{i=1}^n X_i=c_2+1}^{\infty} (\sum_{i=1}^n x_i) P_{10}(x) + \gamma_1 c_1 P_{10}(c_1) + \gamma_2 c_2 P_{10}(c_2) \\ = 20(\frac{1}{2})(0.01) \dots \textcircled{6} \end{aligned}$$

จากการคำนวณค่าความน่าจะเป็นและการ trial พบว่า  $c_1 = 3$  และ  $c_2 = 9$  โดยที่

$$P[\sum_{i=1}^n X_i < 3 | \theta = \frac{1}{2}] = 0.0028, \quad P[\sum_{i=1}^n X_i = 3 | \theta = \frac{1}{2}] = 0.0076$$

$$P[\sum_{i=1}^n X_i > 19 | \theta = \frac{1}{2}] = 0.0035, \quad P[\sum_{i=1}^n X_i = 19 | \theta = \frac{1}{2}] = 0.0037$$

$$P[\sum_{i=1}^n X_i = 11 | \theta = \frac{1}{2}] = 0.0005, \quad P[\sum_{i=1}^n X_i = 2 | \theta = \frac{1}{2}] = 0.0023$$

$$P[\sum_{i=1}^n X_i = 20 | \theta = \frac{1}{2}] = 0.0019, \quad P[\sum_{i=1}^n X_i = 21 | \theta = \frac{1}{2}] = 0.0009$$

$$P[\sum_{i=1}^n X_i = 22 | \theta = \frac{1}{2}] = 0.0004, \quad P[\sum_{i=1}^n X_i = 23 | \theta = \frac{1}{2}] = 0.0002$$

$$P\left[\sum_{i=1}^n X_i = 24 \mid \theta = \frac{1}{2}\right] = 0.0001$$

แทนค่าในสมการ ⑤ และ ⑥

$$0.0028 + 0.0035 + 0.0076\gamma_1 + 0.0037\gamma_2 = 0.01$$

$$1(0.0005) + 2(0.0023) + 3\gamma_1(0.0076) + 19\gamma_2(0.0037) + 20(0.0019) \\ + 21(0.0009) + 22(0.0004) + 23(0.0002) + 24(0.0001) = 0.1$$

หรือ  $0.0462 + 0.0227\gamma_1 + 0.0709\gamma_2 = 0.1$

จะได้  $\gamma_1 = 0.13569$  และ  $\gamma_2 = 0.721283$

นั่นคือ

$$\phi(x_1, \dots, x_{20}) = \begin{cases} 1 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i < 3 \text{ หรือ } \sum_{i=1}^n x_i > 19 \\ 0.13569 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i = 3 \\ 0.721283 & \text{ถ้า } \sum_{i=1}^n x_i = 19 \\ 0 & \text{ถ้า } 3 < \sum_{i=1}^n x_i < 19 \end{cases}$$

ในที่นี้

$$E[\phi(X_1, \dots, X_n) \mid \theta = \frac{1}{2}] = 0.0028 + 0.0035 + 0.0076(0.13569) \\ + 0.0037(0.721283) \\ = 0.01$$

$$E\left[\left(\sum_{i=1}^n X_i\right)\phi(X_1, \dots, X_{20}) \mid \theta = \frac{1}{2}\right] = 0.0462 + 0.0227(0.13569) \\ + 0.7092(0.721283) \\ = 0.1$$

### บรรณานุกรม

Lehmann, E.L. Testing Statistical Hypotheses. 2nd ed. New York : John Wiley and Sons, Inc., 1986.

Dudewicz, Edward J. Modern Mathematical Statistics. New York : John Wiley and Sons, Inc., 1988.

Robert V. Hogg, ALLEN T. Craig. Introduction to Mathematical Statistics. 5th ed. America : Prentice-Hall International, Inc., 1995.

ประชุม สุวัฒน์. ทฤษฎีการอนุมานเชิงสถิติ. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ร่วมกับสำนักพิมพ์โอเดียน สไตร์, 2527.

---