

17511

ความคิดเห็นของวิทยากร

ต่อการใช้กลยุทธ์ในการสร้างกำแพงชุมชนชายแดน:

ศึกษาเฉพาะกรณี กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค 2 ส่วนแยก 2

พันเอกณรงค์ฤทธิ์ วิจิตร

ภาคนี้พนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม)

คณะพัฒนาสังคม

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

พ.ศ. 2548

ความคิดเห็นของวิทยาการกระบวนการ
ต่อการใช้กลยุทธ์ในการสร้างกำแพงชุมชนชายแดน
: ศึกษาเฉพาะกรณี กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค 2 ส่วนแยก 2

พันเอกณรงค์ฤทธิ์ วิจิตร
คณะพัฒนาสังคม

คณะกรรมการสอบภาคินิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์
(ดร.ชัยพร พิบูลศิริ) ประธานกรรมการ

รองศาสตราจารย์
(ดร.สาถด จริยวิทยานนท์) กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์
(ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร) กรรมการ

อาจารย์
(วิชัย รูปขำดี) คณบดี

วันที่ ตุลาคม พ.ศ. 2548

บทคัดย่อ

ชื่อภาคนิพนธ์ : ความคิดเห็นของ วิทยากรต่อการใช้เป็นกลยุทธ์ในการสร้างกำแพงชุมชนชายแดน
: ศึกษาเฉพาะกรณี กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 2 ส่วนแยก 2
ชื่อผู้เขียน : พันเอกณรงค์ฤทธิ์ วิจิตร
ชื่อปริญญา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต(พัฒนาสังคม)
ปีการศึกษา : 2548

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1)ความคิดเห็นของวิทยากรชุมชนเข้มแข็งต่อการใช้แนวความคิดการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนเป็นกลยุทธ์ในการสร้างกำแพงชุมชน 2)ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของวิทยากรชุมชนเข้มแข็งต่อการใช้แนวความคิดเห็น 3)ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ประชากรในการศึกษาคือ วิทยากรของชุดพัฒนาสัมพันธ์มวลชน ชุดสันติมิตร ชุดปฏิบัติการแก้ไขปัญหาความยากจน สังกัดกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 2 ส่วนแยก 2 จำนวน 201 นาย เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และF-test

ผลการศึกษาพบว่า

1. ด้านข้อมูลทั่วไป วิทยากร ส่วนใหญ่มีชั้นยศ สิบตรี - สิบเอก อายุราชการ 18.9 ปี ระดับการศึกษา การศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี พื้นที่ปฏิบัติงาน วิทยากรกระบวนการ ส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี ประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 1 ปี

2.ความคิดเห็นของวิทยากรต่อการใช้เป็นกลยุทธ์โดยรวม พบว่า วิทยากรกระบวนการ มีความคิดเห็น เห็นด้วยและเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านบุคลากร ด้านการติดตามประเมินผลและด้านกระบวนการเห็นมีความคิดเห็นด้วย ส่วนระดับความคิดเห็นปานกลางด้านสนับสนุน

3.ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นคือ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมกิจกรรมในชุมชน ปัจจัยที่มีไม่ผลความคิดเห็น อายุราชการ การปฏิบัติงานในพื้นที่ ความถี่ของการเข้ารับการอบรม ความรู้ความเข้าใจ

4. ข้อเสนอแนะผลจากการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ผู้ศึกษาพบประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะที่จะเสนอในการที่จะส่งเสริมให้ เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนี้ 1) ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนมากขึ้นโดยเฉพาะในกลุ่มของ นายทหารชั้น ประทวน 2) ควรสนับสนุนให้ วิทยากรกระบวนการเกิดความพึงพอใจในงานที่ปฏิบัติอยู่ โดยเฉพาะ ด้านความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและพิจารณาบำเหน็จความดีความชอบ ตลอดจนให้โอกาสก้าวหน้า ที่พิเศษกว่ากำลังพลอื่นๆ 3) ควรมีการจัดการหมุนเวียนกำลังพลที่ปฏิบัติหน้าที่ของวิทยากรทุกปี 4) ควรเพิ่มงบประมาณให้เพียงพอต่อความจำเป็นในการปฏิบัติงาน

ABSTRACT

Title of Research Paper : Trainers' Opinion on the Strategy of Building Border Community Walls : A Case Study of the Internal Security Maintenance Division, Region 2, Section 2

Author : Lt.Col.Narongrit Vichit

Degree : Master of Arts (Social Development)

Year : 2005

The Study was made for the following objectives : 1) to find out the opinion of community strength trainers on applying the strategy of building community walls, 2) to identify the factors influencing their opinion, and 3) to indicate the problems and to seek some suggestions. The sample group was composed of 201 trainers of the public relations development set, the Santi Nimitr set, and the poverty eradicating set under the Internal Security Maintenance Division, Region 2, Section 2. A questionnaire was used as the instrument. Mean, standard deviation, t-test and F-test were employed to analyze that data.

The findings were summed up as follows :

1. General background information Most of the trainers were corporal to major sergeant. The average number of working year was 18.9. Their education was below a Bachelor's degree. Most worked in Ubonratchathani Province and had work experience of not more than on year

2. Opinion on the strategy. The trainers strongly agreed with the strategy. They strongly agreed with the personnel, follow-up and evaluation, and procedures but they only moderately agreed with the support.

3. The factors significantly related to their opinion were education, work experience, job satisfaction and participation in community activities. In contrast, the factors that had no impact on their opinion were number of working years, area where the trainer work,

(4)

frequency of attending training courses, and knowledge and understanding of the strategy of bridling border community walls.

4. Recommendations

- 1) An activity to promote the knowledge and understanding of strengthening army officers.
- 2) The trainers should be made to feel satisfied with their job. Especially, focus should be on life security and safety and promotion consideration. They should be given more opportunity for career advancement than other army forces.
- 3) The army officers should take turns to be trances every year.
- 4) Enough budget should be allocated to cope with the work.

กิตติกรรมประกาศ

ภาคินพนธ์เรื่อง ความคิดเห็นของวิทยาการการต่อการใช้แนวคิดการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนเป็นกลยุทธ์ในการสร้างกำแพงชุมชนชายแดน:ศึกษาเฉพาะกรณี ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 4 จังหวัด บุรีรัมย์, สุรินทร์, ศรีสะเกษ และ อุบลราชธานี สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของบุคคลหลายท่านที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ ให้ข้อมูล เสนอแนะคำปรึกษา ความคิดและกำลังใจ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณทำอาจารย์ ผศ.ดร.ชัยพร พิบูลศิริ ที่ได้ให้คำชี้แนะและตรวจสอบภาคินพนธ์นี้ทุกขั้นตอนและขอกราบขอบพระคุณรศ.ดร.สากล จริยวิทยานนท์และ ผศ.ดร.สุรสิทธิ์ วิชิรขจรที่ได้แนะนำปรับปรุงแก้ไขภาคินพนธ์นี้จนสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณท่านอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค 2 ส่วนแยก 2 และ ตลอดจนวิทยาการกระบวนการของชุดพัฒนาสัมพันธ์มวลชน ,ชุดสันตินิมิตร, ชุดแก้ไขปัญหาคความยากจน ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ความคิดการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนเป็นกลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหของชุมชนเพื่อสร้างกำแพงชุมชนชายแดน ซึ่งถือว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการศึกษาครั้งนี้

ท้ายสุดนี้ขอกราบขอบพระคุณ บิคา มรรคา ภริยาและบุตรที่ได้ช่วยส่งเสริมสนับสนุนกระตุ้นเตือนและให้กำลังใจตลอดมาในการจัดทำภาคินพนธ์ฉบับนี้

พันเอกณรงค์ฤทธิ์ วิจิตร

29 กันยายน 2548

สารบัญ

	หน้า
หน้าอนุมัติ	
บทคัดย่อ	(1)
ABSTRACT	(3)
กิตติกรรมประกาศ	(5)
สารบัญ	(6)
สารบัญตาราง	(8)
สารบัญแผนภูมิ	(10)
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	4
1.3 ขอบเขตของการศึกษา	4
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น	6
2.2 แนวคิด ทฤษฎีความพึงพอใจในงาน	13
2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้	15
2.4 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาชนบท	17
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการทำแผนชุมชน	21
2.6 แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน	24
2.7 การพัฒนาแบบยั่งยืน (Sustainable Development)	25
2.8 ยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน (พ.ศ. 2545 - 2549)	27
2.9 แผนแม่บทยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน	29
2.10 แนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนของกองทัพภาคที่ 2	31
2.11 แนวคิดของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 2 ส่วนแยก 2	33
2.1 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	36

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีการศึกษา	
3.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา	41
3.2 นิยามปฏิบัติการ	43
3.3 สมมติฐานในการศึกษา	45
3.4 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา	46
3.5 การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	46
3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล	50
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	50
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	51
4.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้ แนวคิดเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน	54
4.3 ความพึงพอใจในงานเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน	58
4.4 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน	60
4.5ความคิดเห็นต่อการใช้แนวคิดการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน	61
4.6 การทดสอบสมมติฐาน	65
4.7 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่าง	72
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและเสนอแนะ	
5.1 สรุปผล	77
5.2 อภิปรายผล	78
5.3 ข้อเสนอแนะ	79
บรรณานุกรม	81
ภาคผนวก	
ประวัติผู้จัดทำภาคนิพนธ์	

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไป	52
4.2	จำนวนและร้อยละของระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้แนวความคิด การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน	54
4.3	จำแนกและร้อยละและระดับความรู้ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบถูกตอบผิด ในแบบวัดความรู้ความเข้าใจฯ จำแนกเป็นรายชื่อ	55
4.4	จำนวนร้อยละของระดับความพึงพอใจในงานเสริมสร้างความเข้มแข็งฯ	58
4.5	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและระดับความเห็นด้วยในงานเสริมสร้างความเข้มแข็ง ให้กับชุมชน	59
4.6	ค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็น ต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน	60
4.7	ค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นและระดับความเห็นด้วย ต่อการใช้แนวความคิด การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน เป็นกลยุทธ์ในการสร้างกำแพงชุมชน จำแนกเป็นรายด้าน	62
4.8	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับความเห็นด้วยต่อการ ใช้แนวความคิดการเสริมสร้างความ เข้มแข็งให้กับชุมชนเป็นกลยุทธ์ในการสร้างกำแพงชุมชน จำแนกเป็นรายชื่อ	63
4.9	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของวิทยากรต่อการ ใช้แนวความคิด การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนฯ จำแนกตามชั้นยศ	66
4.10	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของวิทยากรต่อการ ใช้แนวความคิด การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนฯ จำแนกตามอายุราชการ	67
4.11	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของวิทยากรต่อการ ใช้แนวความคิด การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนฯ จำแนกตามระดับการศึกษา	67
4.12	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของวิทยากรต่อการ ใช้แนวความคิด การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนฯ จำแนกตามพื้นที่	68
4.13	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของวิทยากรต่อการ ใช้แนวความคิด การเสริมสร้างความเข้มแข็งฯจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	69
4.14	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของวิทยากร ต่อการ ใช้การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน	70

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.15	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของวิทยากรต่อการใช้นโยบายความคิด การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนจำแนกตามความถี่ของการเข้ารับการอบรม	71
4.16	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างความรู้ความเข้าใจกับความคิดเห็นต่อการใช้นโยบาย ความคิดการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนฯ	72
4.17	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างการมีส่วนร่วมกิจกรรมกับความคิดเห็นต่อการใช้นโยบาย ความคิดการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน	72
4.18	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างความพึงพอใจกับความคิดเห็นต่อการใช้นโยบาย ความคิดการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนฯ	73
4.19	ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน	74
4.20	ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน	76

สารบัญแผนภูมิ

ตารางแผนภูมิ	หน้า
3.1 ความสัมพันธ์ของตัวแปรในการศึกษา	42